



SVENLJUNGA
KOMMUN

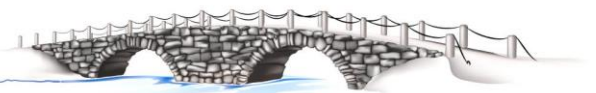
Detaljplan för Lida 2:133 m.fl. Toftalyckan i Överlida

Svenljunga kommun, Västra Götalands län

samrådsredogörelse
granskningshandling
standardförfarande

.....
Samhällsbyggnadsnämnden

Dnr: SBF-2021-52



UTLÅTANDE

Samråds genomförande

Detaljplanen har översänts för samråd enligt 5 kap 18 § i Plan- och Bygglagen (PBL).

Samrådstiden har pågått från **3 december 2021 till 14 januari 2022**. Information har skickats ut till berörda markägare. Handlingar har varit publicerade på kommunens hemsida.

Samrådsrets

Länsstyrelsen	E.on El:nät Sverige AB	SÄRF
Skanova AB	Vattenfall Eldistribution AB	Kommunala instanser
Trafikverket	Lantmäteriet	Berörda markägare
PostNord	Statens Geotekniska Institut SGI	

Samrådsyttrande

Yttranden utan invändningar

- Trafikverket
- Skanova AB
- PostNord

Yttranden med synpunkter och yrkanden

Yttrande	Kommentar
<p>Länsstyrelsen <i>Länsstyrelsens samlade bedömning</i> Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)</p> <p>Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållande att planen kan komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.</p> <p>För att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen behöver kommunen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Beakta att delar av planen saknar motiv till upphävande av strandskyddet.• Utförligare beskriva och vid behov reglera konsekvenserna av skyfall.• Klarlägga och hantera planens geotekniska förutsättningar.	

<ul style="list-style-type: none">• Beskriva bullersituationen utförligare. <p>För att säkerställa planens förenlighet med PBL och MB lämnar Länsstyrelsen följande råd som bör beaktas vid fortsatt planarbete:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bedömningen av påverkan på vattenskyddsområde bör redovisas• Planens koppling till miljömålen kan förtydligas. <p>Länsstyrelsen ser positivt på att markens genomsläpplighet har reglerats. Påverkan på riksintresset Landvetter flygplats befaras ej.</p> <p>Motiv för bedömningen</p> <p>Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.</p> <p><i>Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§</i></p> <p>Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.</p> <ul style="list-style-type: none">• Riksintresse (både MK kap 3 och 4)• Mellankommunala frågor och regionala förhållanden• Miljökvalitetsnormer (MKN) (MB 5 kap, luft och vatten)• Strandskydd (MB 7kap)• Hälsa och säkerhet (risk för olyckor, översvämning, erosion, geoteknik) <p>Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör strandskydd samt människors hälsa och säkerhet måste lösas på ett tillfredställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.</p> <p>Delar av planen saknar motiv till upphävande av strandskyddet</p> <p>I planbeskrivningen anges att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta skäl kan användas för den yta som själva huskropparna eller transformatorstationen upptar (Inte nödvändigtvis på exakt samma plats som nuvarande huskroppar). Länsstyrelsen anser att skälet ianspråktaget inte kan användas för de ytor som idag är tillgängliga för allmänheten. Det vill säga ytor som består av parkering, gata eller övrig asfalterad mark.</p> <p><i>Bakgrund kring upphävande av strandskydd</i></p> <p>Den mark som i planen ianspråkats av parkering, väg och trafikområde i dagsläget allemansrättsligt tillgänglig och strandskydd inträder där när den gamla planen upphävs. Länsstyrelsen bedömer att strandskydd normalt inte ska upphävas för områden så som gata, väg, naturmark, GC-väg</p>	<p>Gatumarken är inte längre med inom planområdet. För parkeringsytan i öster kommer strandskyddet återinträda och strandskyddet upphävs inte för denna del. Planbeskrivningen kompletteras med information gällande detta.</p> <p>För den del som planläggs som BDHK och E föreslås strandskyddet upphävas för de delar där befintlig byggnad och transformatorstation finns. Även området närmast befintlig</p>
---	---

<p>eller parkering, det vill säga inom sådan mark som är planlagd som allmänplats mark. Stöd till Länsstyrelsens bedömning finns i MÖD dom P 10448-17 som visar att upphävande av strandskydd inom detaljplan inte kan hanteras lättvindigt. Inte ens om det rör befintliga lokalgator, vändplatser eller parkeringar om de är allemansrättsligt tillgängliga.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Befintliga vägar:</i> Strandskyddet behöver inte upphävas. Det går utmärkt att underhålla vägen, eller annan infrastruktur under den, eller att gräva ned nya ledningar, utan att det krävs dispens från strandskyddet.• <i>Nya vägar och bostadsområden på naturmark:</i> Här kan det finnas motiv att upphäva strandskyddet. Det handlar ofta om åtgärder som påverkas växt- och djurlivet.• <i>Befintliga parkeringar som är allemansrättsligt tillgängliga:</i> Strandskyddet behöver inte upphävas. Om det handlar om engångsåtgärder i form av grusning eller asfaltering så kan detta göras utan upphävande. Om åtgärden inte påverkar växt- och djurlivet så krävs inte dispens från strandskyddet. Skulle dispens krävas så kan det i många fall finnas särskilt skäl för att få sådan. <p>Geotekniska förutsättningar måste klargöras och hanteras</p> <p>Statens Geotekniska Institut (SGI) har remitterats med anledning av detta samråd. SGI påminner i sitt yttrande om att geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion ska klargöras i planskedet för hela planområdet för de förhållanden som planen medger. I yttrandet ger SGI exempel på områden som behöver utredas för planområdet men trycker även på att det är viktigt att hela planområdet har tillfredsställande stabilitet och att det är visat med geotekniskt underlag. Länsstyrelsen instämmer i SGI:s bedömning, och kan inte utesluta risk för påverkan på människors hälsa och säkerhet om inte kommunen gör den efterfrågade kompletteringen. Se SGI:s yttrande, daterat 2021-12-21, för att ta del av synpunkterna och direktiven i sin helhet.</p> <p>Konsekvenser av skyfall behöver beskrivas utförligare och regleras</p> <p>Extrem nederbörd/skyfall är något som kan orsaka problem redan idag och som förväntas bli vanligare och intensivare i framtiden. Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet på ett tydligare sätt, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. Även planens eventuella påverkan på området utanför planområdet samt framkomligheten till och från planområdet ska beaktas. Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas på plankartan eller på annat sätt. I bedömningen bör hänsyn tas till bland annat</p>	<p>byggnad inom användningen BHDK avses upphävas. Strandskyddet föreslås upphävas genom skäl 1, vilket beskrivs närmare i planbeskrivningen.</p> <p>I planbeskrivningen har det förts in information gällande att strandskyddsdispens krävs vid åtgärder som påverkar allmänhetens tillträde till strandlinjen eller djur- och växtlivet, inom de områden där strandskyddet inte upphävs.</p> <p>Inför granskningen har en geoteknisk utredning/bedömning tagits fram. Planbeskrivningen har kompletterats med en sammanfattning av utredningen, vilken bland annat belyser frågan kring planområdets stabilitet.</p> <p>Då den geotekniska utredningen poängterar att slänten bör förses med vegetation har plankartan därmed försetts med bestämmelsen b₁ – Marken ska hållas planterad.</p> <p>Planbeskrivningen har kompletterats med ett utförligare resonemang kring konsekvenser vid ett skyfall.</p>
---	---

<p>ytavrinningsvägar, lågpunkter och instängda områden. Mer information finns i "Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall" (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.</p> <p>Bullersituationen behöver beskrivas utförligare Slutsatsen i den av Sweco framtagna bullerutredningen är att riktvärden för fasadljudnivåer för bostäder enligt förordning (2015:216) uppfylls. Detsamma gäller för riktvärden för uteplatser, förutom för markytan närmast Lidavägen.</p> <p>Länsstyrelsen noterar dock att de uppmätta värdena för fasadljudnivåer ligger precis på gränsen för riktvärdet på 50 dBA. Sweco skriver att osäkerheten i beräkningsresultatet bedöms vara cirka 3 dBA på 50 meters avstånd. Väg 154 ligger på ett avstånd på cirka 60 meter. Det finns alltså en viss risk att riktvärdena kan överskridas, och kommunen behöver utveckla sitt resonemang kring detta. I resonemanget bör hänsyn till en god bebyggd miljö beaktas.</p> <p>Råd enligt PBL och MB Planens koppling till miljömålen kan förtydligas Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.</p> <p>En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta finns i planbeskrivningen, men kan utvecklas för att underlätta bedömningen av föreslagna åtgärder från miljösynpunkt. Inom planen föreslås flera olika markanvändningar, som kan ge olika utslag på miljömålen. Om planområdet i sin helhet byggs ut med exempelvis handelsändamål kan påverkan genom ökade transporter uppstå.</p> <p>Bedömning av påverkan på vattenskyddsområde bör redovisas Kommunen har uppgett att <i>"Falkenbergs vattenskyddsområde för nedre Ätran kan komma att bli aktuellt då det är under utredning och kan eventuellt komma att beröra planområdet, men bedöms inte påverkas av planens genomförande."</i> Kommunen bör komplettera planhandlingarna med en bedömning av planens påverkan på det nya vattenskyddsområdet.</p> <p>Positivt att markens genomsläpplighet har säkerställts Länsstyrelsen har inga synpunkter med avseende på miljö kvalitetsnormerna för vatten, och ser positivt på att en andel av planområdet reglerats med planbestämmelse om genomsläpplighet.</p>	<p>Planbeskrivningen har kompletterats med ett tydligare resonemang kring bullerfrågan avseende riktvärdena för uteplatser och dess koppling till en god bebyggd miljö.</p> <p>Planbeskrivningen har kompletterats med ett tydligare resonemang kring planens påverkan/koppling till miljömålen.</p> <p>Planbeskrivningen har kompletterats med en bedömning av planens påverkan på det nya vattenskyddsområdet.</p> <p>Bestämmelsen har formulerats om till att marken ska hållas planterad. Därmed bedöms genomsläppligheten fortfarande vara säkerställd samtidigt som</p>
---	---

<p>Påverkan på riksintresset Landvetter flygplats befaras ej Trafikverket har remitterats med anledning av detta samråd. De bedömer att ingen påverkan på MSA-ytan för riksintresset Landvetter flygplats befaras, eftersom den tillåtna byggnationens nockhöjd har begränsats till 8 meter. Länsstyrelsen instämmer i Trafikverkets bedömning. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2022-01-11, för att ta del av deras synpunkter i sin helhet.</p> <p>Behovsbedömning Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.</p>	<p>det fungerar som ett erosionsskydd i slänten.</p> <p>Noteras.</p> <p>Noteras.</p>
<p>Statens geotekniska institut (SGI)</p> <p>Enligt SGU (Sveriges geologiska undersökning) består större delen av marken inom planområdet av isälvsediment, medan den sydvästra delen består av morän. SGI bedömer att jorden kan vara erosionskänslig ned mot vattendraget Stora Hallången. Marken inom planområdet sluttar i östligriktning och höjden varierar mellan +151 till +143 meter över havet (möh). Ingen geotekniskundersökning har utförts men vid den miljötekniska provtagningen påträffades sand ner till ca tre meter under markytan och därefter siltig sand ned till fyra meter, som var maximaltprovtagningsdjup. Grundvattenytan påträffades inte vid utförd provtagning. SGI noterar i Rapport miljökontroll från 2016 att cisternschakter för tre cisterner med återfyllning har utförts inom planområdet.</p> <p>För aktuellt planområde saknas geoteknisk undersökning. SGI anser att geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion ska klarläggas i planskedet för hela planområdet för de förhållanden som planen medger. En första stabilitetsbedömning för hela planområdet kan baseras på befintliga undersökningar (om det finns några). Är de faktiska förhållandena sådana att det därefter inte klart och entydigt kan uteslutas risker för att detaljplanens område kan beröras, direkt eller indirekt, av skred eller ras ska stabilitetsutredning utföras med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008 Rev I.</p> <p>Nedan ges exempel på områden som behöver utredas för planområdet men SGI vill även trycka på att det är viktigt att hela planområdet har tillfredsställande stabilitet och att det är visat med geotekniskt underlag.</p> <p>Stabilitetsförhållandena och erosionsförhållanden för delen av planområdet som vetter mot Mjöbäcksvägen och vattendraget Stora Hallången behöver belysas, samt hur eventuell framtida erosion kan påverka stabilitetsförhållanden inom denna del av området samt slänten framöver. I dokumentet undersökning strategisk miljöbedömning står "Området ligger i</p>	<p>Kommentar</p> <p>Inför granskningen har en geoteknisk utredning tagits fram. Planbeskrivningen har kompletterats med en sammanfattning av utredningen vilken bland annat belyser frågan kring planområdets stabilitets- och erosionsförhållanden.</p> <p>Då den geotekniska utredningen poängterar att slänten bör förses med vegetation har plankartan därmed försetts med bestämmelsen b₁ – Marken ska hållas planterad.</p>

<p>delavrinningsområde "Utloppet för Stora Hallången" vilket betyder att vatten som infiltreras inom området rinner till Hallången. Detta skulle kunna påverka släntens stabilitet.</p> <p>SGI noterar att det finns en slänt och en stödmur i områdets västra del. I planbeskrivningen står "Om slänten inom planområdet flyttas västerut är det viktigt att det utförs med varsamhet för att undvika att jordmassor från sluttningen rasar ner. Vid eventuell ändring av slänten behöver den förses med stödmur för att utgöra ett skydd mot bebyggelsen". SGI vill vi framhålla att säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion inte kan skjutas till detaljprojekteringen utan ska klarläggas i planskedet. SIG efterfrågar om den befintliga stödmurens funktion är tillfredställande då den är avgörande för släntens stabilitet. Utöver släntstabiliteten för befintlig slänt och eventuell planerad slänt behöver även förekomst av lösa block i slänten klarläggas.</p> <p>SGI anser att även stabilitetsförhållandena och erosionsförhållandena för norra delen av planområdet som vetter med slänten mot befintlig bebyggelse behöver klarläggas.</p> <p>SGI ser från geoteknisk synvinkel att planläggning är möjlig förutsatt att ovanstående synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.</p>	
<p>Skanova AB (Telia Company)</p> <p>Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.</p> <p>Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.</p> <p>Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</p> <p>Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se</p> <p>Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se</p> <p>För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 – 50 50 00.</p>	Noteras
<p>PostNord</p> <p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p>	Noteras. Planbeskrivningen har uppdaterats med information från PostNord.

<p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbearare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	
<p>Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund-SÄRF</p> <p>Bedömning Räddningstjänsten har följande synpunkt på detaljplanen:</p> <p>Närhet till farligt godsled Befintlig byggnad vilken inrymmer äldreboende på Lida 2:133 är belägen ca 50 meter från farligt godsled (väg 154). Ny detaljplan kommer tillåta bostäder, lättare handel, vårdinslag och kontor på Lida 2:133.</p> <p>Räddningstjänstens bedömning är att riskbedömningen i stort är väl utförd. Riskbedömningen redovisar i slutsats att risknivåerna med avseende på länsväg 154 inom aktuellt planområde är acceptabla utan riskreducerande åtgärder. Räddningstjänstens bedömning är dock att aktuell byggnad innehållandes bostäder och vårdverksamhet bör utföras med högt placerade ventilationsintag inom 80 meter från farligt godsled (Översiktlig riskanalys av transporter av farligt gods på väg och järnväg i Borås stad, dat 2016-12-19).</p> <ul style="list-style-type: none">• Ventilationsintag för byggnad på Lida 2:133 bör utföras med högt placerade ventilationsintag (minst 8 meter ovanför marknivå). Möjligheten bör även finnas att stänga av ventilationen vid bemannad verksamhet. <p>Bedömningen bygger på att risknivån är delvis inom ALARP-området, vilket innebär att alla rimliga riskreducerande åtgärder bör vidtas, bland annat ur ett kostnad/nyttaperspektiv. Risknivån är visserligen relativt långt ner inom ALARP, men hög placering av luftintag samt möjlighet till avstängning av ventilation bedöms innebära en låg kostnad och anses därför vara en rimlig åtgärd att vidta.</p>	<p>Plankartan har försetts med planbestämmelsen b₂ – <i>Ventilationsintag ska placeras högt och i riktning bort från farligt godsled.</i> Då planen möjliggör en nockhöjd om högst 8 meter är det den högsta nivån ventilationen kan placeras på, idag är befintlig bebyggelse lägre än 8 meter.</p> <p>Planbeskrivningen uppdateras med information gällande att det bör finnas möjlighet att stänga av ventilationen vid bemannad verksamhet.</p> <p>Ytterligare en åtgärd som ger stor nytta vid eventuell olycka med farligt gods på väg 154 är om utrymningen är möjlig i riktning bort från farligt godsled, vilket planbeskrivningen har kompletterats med information gällande.</p>
<p>Trafikverket</p>	<p>Noteras</p>

<p>Infrastruktur Planområdet ansluter via lokalgata till Trafikverkets väg 154 efter cirka 150 meter. Väg 154 utgör en del av det funktionellt prioriterade vägnätet och är rekommenderad väg för farligt gods. Vägen har en skyltad hastighet på 50 km/h. Uppmätt ÅDT var 2332 fordon år 2017.</p> <p>Planområdet ligger inom MSA-ytan för riksintresset Landvetter flygplats.</p> <p>Trafikverkets synpunkter Bullerutredningen visar att bullerriktvärdena uppfylls varför Trafikverket inte har några synpunkter avseende buller. Vidare bedömer kommunen att risknivåerna med avseende på länsväg 154 inom aktuellt planområde är acceptabla utan riskreducerande åtgärder. Trafikverket delar den bedömningen. Trafikverket bedömer utifrån redovisat underlag att det inte riskerar att bli negativ påverkan på Trafikverkets anläggning avseende dagvatten från aktuellt planområde.</p> <p>Slutligen är nockhöjden begränsad till 8 meter varför ingen påverkan på MSA-ytan för riksintresset Landvetter flygplats befaras.</p> <p>Sammantaget har Trafikverket därmed inga synpunkter i ärendet.</p>	
<p>E.on El:nät Sverige AB Inga inkomna yttranden</p>	
<p>Vattenfall Eldistribution AB Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av detaljplan för Lida 2:133 m.fl. Vattenfall lämnar följande yttrande.</p> <p>Vattenfall har elanläggningar inom området vilket visas av bifogad karta. Röd streckad linje = 10 kV högspänningsmarkkabel, blå streckad linje = 0,4 kV lågspänningsmarkkabel, svart streckad linje = jordlina (markkabel). Kablarnas läge i kartan är ungefär. För att få exakt placering av kablar så måste personal ut på plats som mäter in kablar så kallad kabelutsättning, vilket beställs via: https://www.ledningskollen.se/ . Transformatorstationer redovisas som svart blyxförsedd kvadrat. Notera att transformatorstationer är schematisk redovisade i kartan.</p> <p>Vattenfall vill att E-området får en areal på cirka 10*10 meter för befintlig transformatorstation. Om väg eller parkering kommer i konflikt med kablar så måste kablarna skyddas med skyddsror.</p>	<p>Noteras</p> <p>E-området har en areal som är motsvarande cirka 10*10 meter vid befintlig transformatorstation.</p>

<p>Vid arbete nära Vattenfalls anläggningar ska bevakning beställas via: https://www.vattenfalleldistribution.se/kundservice/bevakning/.</p> <p>Vid schaktningsarbeten skall kabelutsättning beställas via https://www.ledningskollen.se/ . Om ärendet brådskar kontakta Vattenfalls kundtjänst på telefon: 020–82 00 00, kostnaden för utryckningen debiteras då beställaren.</p> <p>Eventuell flytt/förändringar av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall, men bekostas av exploitören.</p> <p>Vattenfall har den lokala elnätsförsörjningen och nyanslutning beställs via https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/ eller på telefon: 020–82 00 00.</p> <p>Enligt Nät 2012 K § 7.3 får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar.</p>	<p>Noteras. Planbeskrivningen har uppdaterats med information från Vattenfall.</p>
<p>Lantmäteriet</p> <p>Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-11-29) har följande noterats:</p> <p><i>För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras</i></p> <p>Ersättning för minskning av GA</p> <p>Gemensamhetsanläggningen Lida ga:1 behöver som en följd av planförslaget omprövas och omfördelning/minskning av de upplåtna områdena behöver ske. Enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.</p> <p>Lantmäteriet har i övrigt inga synpunkter på förslaget.</p>	<p>Plankartan har reviderats så att gatumarken inte ingår inom planområdet. Därmed bedöms gemensamhetsanläggningen inte beröras av aktuellt planförslag.</p>
<p>Kommunala instanser</p> <p>Gata- och fritid - inget att erinra</p> <p>Miljöenheten – inget att erinra</p> <p>Bygglov - inget att erinra</p> <p>Avfall - inget att erinra</p> <p>VA-enheten- Inget att erinra</p>	<p>Noteras</p> <p>Noteras</p> <p>Noteras</p> <p>Noteras</p> <p>Noteras</p>
<p>Berörda markägare</p> <p>Inga yttranden inkommit</p>	

Sammanfattning av revideringar som resultat av inkomna yttranden

Följande utredning har upprättats inför granskning:

- *Geoteknisk utredning för Toftalyckan Lida 2:133 m.fl., PM Geoteknik och Markteknisk undersökningsrapport Geoteknik (MUR/GEO).*

En omarbetning av planhandlingarna har genomförts inför granskning. Följande revideringar har bland annat gjorts utifrån inkomna yttrande under samrådet:

Planbeskrivning

- Avsnittet gällande *strandskydd* har omarbetats och kompletterats med text och en karta för vilka områden strandskyddet avses upphävas genom detaljplanen och för vilka delar strandskyddet kommer återinträda. En karta har lagts till i planbeskrivningen för att förtydliga ovanstående.
- Planbeskrivningen har kompletterats med uppgifter från den geotekniska undersökningen.
- Avsnittet gällande *översvämning till följd av skyfall* har kompletterats.
- Avsnittet gällande *Buller* har förtydligats gällande utemiljön och förhållandet till en god bebyggd miljö.
- Planens koppling i förhållande till miljömålen har förtydligats.
- Bedömning kring planens påverkan på det nya vattenskyddsområdet.
- Kompletterats med text gällande postutdelning.
- Avsnittet *Farligt gods* har kompletterats.
- Kompletterats med information gällande ledningar.
- Text om att planområdet inte längre bedöms omfattas av någon gemensamhetsanläggning då gatan inte längre är med inom planområdet.

Plankarta

- Bestämmelse om att ventilationsintag ska placeras högt eller i riktning bort från farligt godsled.
- Avgränsningen för bestämmelse gällande upphävande av strandskydd på kvartersmark har justerats.
- Gatumarken inom planområdet har tagits bort.
- Bestämmelse om att marken ska hållas planterad har lagts till i den västra delen av planområdet och därmed ersatt tidigare bestämmelse om att marken ska vara genomsläpplig.

Rebecka Zettermark Avdic
Planarkitekt
Miljö- och byggenheten
Svenljunga, 2022-04-02