

Granskningsutlåtande

**Detaljplan för Holsljunga camping och café, Stråvik 1:81
m.fl. Svenljunga kommun, Västra Götalands Län**

Förvaltning/enhet	Plan- och exploateringsenheten
Datum	2025-12-03



Innehållsförteckning

Granskningens genomförande.....	3
Granskningskrets.....	3
Granskningsyttranden.....	3
Yttranden utan invändningar.....	3
Yttranden med synpunkter från myndigheter.....	3
Yttranden från sakägare och sammanslutningar.....	4
Fastighetsägare 1	4
Fastighetsägare 2	4
Miljöpartiet i Svenljunga	6
Naturskyddsföreningen i Svenljunga	7
Revideringar utifrån inkomna yttranden	10
Ej tillgodosedda synpunkter.....	10

Granskningens genomförande

Detaljplanen har översänts för granskning enligt 5 kapitlet 18 § i plan- och bygglagen (PBL).

Granskningstiden har pågått från 30 oktober till och med 1 december 2025.

Information har sänts till berörda samt varit publicerade på kommunens hemsida.

Granskningskrets

- Länsstyrelsen
- Trafikverket
- Lantmäteriet
- Skanova AB
- Vattenfall Eldistribution AB
- Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, SÄRF
- Naturskyddsföreningen
- Berörda markägare

Granskningsyttranden

Följande har valt att inkomma med yttranden:

Länsstyrelsen, Vattenfall, SÄRF, Trafikverket, Lantmäteriet, Naturskyddsföreningen, Miljöpartiet i Svenljunga samt tre boende i området.

Yttranden utan invändningar

Länsstyrelsen, Vattenfall, SÄRF, Trafikverket och Lantmäteriet samt en närboende har lämnat yttranden utan invändningar.

Yttranden med synpunkter från myndigheter

Inga synpunkter inkomna från myndigheter.

Yttranden från sakägare och sammanslutningar

Fastighetsägare 1

Yttrande
1. Svenljunga Kommun har sedan samrådet ändrat både ytan per byggnad och även nockhöjden. Detta är inte skäligt och kommer att upplevas som alldeles för stort och iögonfallande. Man borde tycka att experterna på kommunen borde veta bättre än att i sista stund kasta in dessa högre siffror i syfte att ingen märker något. 2. Jag äger själv en tomt inte så värst långt ifrån campingen och har av Svenljunga Kommun fått reda på de ser området som mycket känsligt. Då borde samma regler gälla för hela stranden och även för campingen. Det nya planförslaget har redan en enorm påverkan på hela området. Byggrätten på 30 kvadratmeter och nockhöjden på 4,5 meter upplevs som fullt tillräcklig för ändamålet.
Kommentar från förvaltningen
1. Nockhöjden har höjts för att skapa möjligheter för stugor med loft. En ökad nockhöjd ger en flexibilitet för campingen när det kommer till grundläggningssätt. Den extra halvmeteren skapar alltså förutsättningar för att ha stugor något upphöjda från marken utan att ta bort möjlighet för loft. Storleken per stuga är delvis ökad för att möjliggöra en något bekvämare vistelse för familjecamping. Det grundar sig också i den nya lagstiftning som trädde i kraft 1 december 2025 där riksdagen har omdefinierat vad som anses vara en mindre byggnad. Tidigare reglering i planen utgick ifrån de så kallade attefallsbyggnaderna. Något som inte längre återfinns i lagen. Ändringen presenterades öppet på det extramöte som kommunen höll i oktober 2025 för allmänheten i Holsljunga inför granskningen. 2. Förvaltningen tolkar kommentaren till att den avser nockhöjden. Det är dock inte bara höjden som kan påverka den upplevda påverkan. Vid jämförelse mellan föreslagen plan och bostadsplanen i närheten har campingplanen cirka hälften så stor byggrätt i procent, krav på placering av byggnader dubbla avståndet från sjön samt krav på marklov för trädfällning för att bevara avskiljande vegetation.

Fastighetsägare 2

Yttrande

1. Har några synpunkter angående utbyggnaden av Holsljunga camping.
Läser på campingens hemsida att det är en lugn, fridfull liten familjär natur camping vid den underbara sandstranden vid Holsjön. Hur blir det nu om utbyggnaden går igenom, mer trafik med husbilar och husvagnar, det är knappast miljövänliga transporter nu när vi skall åka mer miljövänligt. Redan nu när dom nya ägarna tog över har det blivit mer trafik och folk. Dom är trevliga och duktiga entreprenörer som vill tjäna pengar på campingen. Dom vill bygga ut utan att ta hänsyn till miljön. Det har under säsongen varit motor träffar på campingen som både låter och luktar. Den fina lilla marknaden som Byalaget hade i Holsljunga flyttades nu till campingen, det blev mer ett jippo med bilar och musik. Men det är förståeligt när plötsligt en av ägarna sitter i Byalagets styrelse och vän av ordning reagerar.

2. Vart jag vill komma är att nu blir det inte den lugna och fridfulla miljön som finns kvar i Holsljunga, nu när den skall exploateras med 20 stugor och året runt camping, för att par från Stockholm kommer hit för att tjäna pengar. Nu är det mest kalhygge och industri skog runt Holsljunga. Vad händer då med den lugna och fina miljön vid sjön som många bybor och utsocknes tar sig dit för att koppla av vid. Tycker att inte att ett dike och en gräsplätt är det viktigaste frågan utan hur mycket utbyggnaden kommer att påverka miljön, både vid sjön och naturen runt om. Så jag hoppas att ni verkligen går igen hela miljö aspekten innan ni beslutar om en utbyggnad.

Kommentar från förvaltningen

1. Trafiken till och från campingen kommer öka som en följd av att planen antas. Husvagnar och husbilar till campingen ska dock ställas inom campingens område och ska inte belasta befintlig parkeringsyta. Det är campingens ansvar att anordna sin utfart så att olägenheter för trafikanter begränsas.

I planarbetet har campingägarna visat stor förståelse, och till och med uppmuntrat, flera av de begränsningar som satts i planen med hänsyn för miljön. Däribland 90 procent genomsläpplig yta, bevarande av dike, utökad lovplikt för fällning av träd samt lågt satt exploateringsgrad. Eventuella evenemang som kan upplevas som störande kan anmälas till kommunens miljöenhet som utreder om det kan vara en betydande olägenhet i form av ljus, ljud eller lukt.

2. Exploateringen har utgått ifrån den framtagna naturvärdesinventeringen över området. De utpekade naturvärdena har i stor utsträckning kunnat bevaras eller

skyddas genom reglering i planen. Vad gäller påverkan på omgivningen har planen utökad lovplikt för trädfällning vid ytan närmst badplatsen för att bevara en viss avskiljning mellan campingen och badplatsen. Längre från stranden, där allmänheten inte har samma insyn från badplatsen, har campingen friare möjlighet att disponera marken.

Miljöpartiet i Svenljunga

Yttrande

1. Miljöpartiet anser att en försäljning av stranden i Holsljunga till campingen inte är nödvändig då det borde finnas en möjlighet att köpa till mark istället ovanför campingen. Svenljunga kommun har bytt detta område mot ett annat markområde tidigare med ägarna av gården Stommen. Genom att tillhandahålla mark där skulle campingen kunna utvecklas och den fina miljön på stranden bevaras till Holsljungaborna och deras barn.
2. Den lilla parkdelen för badande ortsbor behöver bli större i denna planen och innehålla den toalettbyggnad som kommunen byggt för de boendes och badandes behov. Holsljunga badplats är en av två badplatser i kommunen som är gjord så den ska vara tillgänglig även för funktionshindrade. Dessutom är det en bra badplats för barnfamiljer och den ligger i närområdet utan att det krävs längre resor.
3. Det finns en översiktsplan som tjänstemännen använder sig av när de gör sina detaljplaner och andra planeringar av verksamheten i kommunen. Då förutsättningarna ändrar sig under tid så är det väl dags att diskutera hur den ska utformas?

Kommentar från förvaltningen

1. Planområdet är utpekad för landsbygdsutveckling i strandnära läge i nuvarande översiktsplan. Ytan har därmed bedömts som lämplig för den föreslagna markanvändningen. Ett tydligt ställningstagande har också tagits av kommunstyrelsen där de beslutade att sälja mark som i detaljplanen kommer regleras som kvartersmark. Det är inte aktuellt att planlägga jordbruksmark som camping då jordbruksmarken är ett riksintresse. Det är inte heller möjligt att upplåta mark för campingen utan att upprätta en detaljplan eftersom plan- och bygglagen ställer krav på detaljplan vid utökning av campingområde.
2. Toaletten sköts av campingens ägare idag och ska fortsätta så genom avtal.

Eftersom avtalet är avsett att garantera allmänhetens tillträde krävs ingen utökad parkmark för detta. Parkmarken som redovisas i planen speglar den yta som besökare faktiskt uppehåller sig på. Ytan från parken mot campingen beträds i mindre grad främst för att gå upp till toaletten eller campingens kiosk.

3. Ett arbete med kommunens nya översiktsplan förväntas påbörjas under 2026. Ett beslut om översiktsplanens aktualitet togs av kommunfullmäktige den 17 juni 2024 i en så kallad planeringsstrategi. I detta dokument framgår att kommunen inte har förändrat sitt ställningstagande gällande utpekade LIS-områden.

Naturskyddsföreningen i Svenljunga

Yttrande

1. Föreningen anser fortfarande att en försäljning till campingen av det strandnära området vore olyckligt med tanke på framtiden för de boende på orten och de inskränkningar som kommer att finnas för barnen enligt planen (Läs barnkonventionen). När vi tar del av detaljplanens syfte och innehåll så finns mycket lite sagt om konsekvenserna för naturen, barnen och de boendes möjligheter som tillgänglighet och vad som händer med naturen under de 10 år som detaljplanen omfattar. Diverse undersökningar har gjorts om vad som finns på området idag men inget om eventuella konsekvenser. Konsekvenser av ett större antal campinggäster som sliter på naturen det vet vi att det blir och samtidigt minskar vi tillgängligheten för de boende och deras barn om planen godkänns.

2. Så står det i kommunens anvisningar.

”Syftet med detaljplanen är att skapa nya möjligheter för campingverksamheten att utvecklas. Området ska undersökas för möjligheten att skapa fler campingplatser, varierande campingsätt och större yta, samt till verksamheten tillhörande aktiviteter.” Men egentligen inget om natur och miljö mm. Det finns ett medskick i den första samråds omgången om de undersökningar som är gjorda.

I den nya planen har mycket litet förändrats. Enligt den information som vi fått under året så har inte kommunen tänkt ett steg längre om campingens utbyggnadsmöjligheter. Enligt uppgift har det markområde som ligger upp mot vägen från campingen och nu är jordbruksmark varit kommunägt. Det byttes mot annat markområde som ägdes av gården Stommen. Det borde vara möjligt för kommunen att återköpa det för att underlätta campingens behov om kommunen vill utveckla campingens verksamhet. Samtidigt skulle tillgängligheten för Holsljungabor och badgäster kunna bibehållas. Gästerna på området skulle spridas

över ett större område vilket skulle vara till gagn för naturen vid sjön men det skulle även vara positivt för campingens gäster.

3. Den något större delen kallat park som gjorts tillgänglig för de boende och kommuninnevånare är positivt men otillräckligt då inte den innefattar den toalettbyggnad som kommunen byggde för de boendes och badande gästernas behov. Vi anser att området ska utökas så att toalettbyggnaden ingår. På det område som då läggs till parkområdet, skulle eventuellt en liten lekplats för de badande barnen få rum.

4. Det vi ser av siffrorna på ritningen är att campingen tänker bygga ca 10+10 mindre hus. Om de byggs kommer det att bli många fler campinggäster och detta kommer att slita på markytan, då många fler fötter rör sig där hela sommaren. Den föredömliga tanken att spara de stora fina träden för att ge även fåglarna möjlighet att häcka på området kanske inte heller kommer att lyckas så som tänkt. Då det blir mycket ljud och människor som rör sig där under häckningstiden. Detta kan inverka menligt på de goda intentionerna. Med ett ökande antal campinggäster kommer förmodligen de fågelarter som är rödlistade enligt underökningen, de fridlysta grodorna och de växter som idag finns att minska i antal.

5. Bra att det sparas en strandkant och att promenadstigen ut till näset finns kvar. Men på del av ritningen verkar stigen finnas alldeles på campinggränsen. Detta kan bli anledning till konflikt senare under åren. Vi har fått till oss att den nuvarande campingens ägare är positiva till att de boende ska ha möjlighet att fortsatt röra sig ut till näset. Men mycket kan hända i framtiden vilket kommunen måste vara medveten om för att värna om de boende på orten och deras barn.

6. Bra att det dike som finns på ritningen skyddas även framdeles.

7. Föreningen ringade in ett område på förra kartan som vi ansåg skulle vara en fortsättning på badplatsen eller parkområdet. Detta vidhåller vi ska finnas kvar. Då det är ett område som vore lämpligt att spara, där naturen tillåts att finnas för att skapa ett mångfald av växter och kryp.

8. Slutligen anser naturskyddsföreningen att det är olämpligt att bygga på stranden eftersom det finns en annan möjlighet att utveckla campingen om man vill hjälpa campingen att utvecklas.

Kommentarer från förvaltningen

1. För konsekvens av planförslaget, se planbeskrivningen sidan 28 och framåt. Slitage på naturen bedöms fortsätta i liknande nivå med idag. Den centrala ytan är redan idag planlagd som camping. I planförslaget sätts hårdare krav på bevarande än tidigare och enligt naturvärdesinventeringen kommer djurlivet, främst steklar, att gynnas av de sandblottor som skapas av mänsklig aktivitet. Ytan öster om diket kommer beträdas i högre grad, men har idag störst påverkan från den gångstig som skär genom området. Det får förutsättas att denna stig kommer förbättras och användas av campingens gäster vilket minskar behovet av nyskapande av stigar. Tillgängligheten till planområdet kommer kvarstå i samma grad under förutsättning att avtal om stigen upprättas. Det är då inte möjligt för campingen att stänga ute allmänheten från stigen.
2. Planområdet är utpekat för landsbygdsutveckling i strandnära läge i nuvarande översiktsplan. Ytan har därmed bedömts som lämplig för den föreslagna markanvändningen. Ett tydligt ställningstagande har också tagits av kommunstyrelsen där de beslutade att sälja mark som i detaljplanen regleras som kvartersmark. Det är inte aktuellt att planlägga jordbruksmark som camping då jordbruksmarken är ett riksintresse. Det är inte heller möjligt att upplåta mark för campingen utan att upprätta en detaljplan eftersom plan- och bygglagen ställer krav på detaljplan vid utökning av campingområde.
3. Toaletten sköts av campingens ägare idag och ska fortsätta så genom avtal. Eftersom avtalet är avsett att garantera allmänhetens tillträde krävs ingen utökad parkmark för detta. Parkmarken som redovisas i planen speglar den yta som besökare faktiskt uppehåller sig på. Ytan från parken mot campingen beträds i mindre grad främst för att gå upp till toaletten eller campingens kiosk. Kommunen har inte för avsikt att uppföra en lekplats inom parkområdet i dagsläget oavsett yta.
4. Förvaltningen har utgått ifrån de rekommendationer som framkommit från naturvärdesinventeringen.
5. Stigen ligger inom campingområdet. Därav krävs ett avtal som säkrar att stigen får vara kvar på platsen. Ett sådant avtal är avsett att upprättas innan planen antas.
6. Noterat.
7. Den yta som inringades brukas i mycket liten grad av stranden gäster och hålls enbart delvis öppen genom att campingens ägare fått tillåtelse att röja sly på ytan. Det vill säga kommunen har inte för avsikt att sköta om denna yta. Ytan ligger

därutöver i direkt anslutning till ett cirka 38 hektar stort skogsområde vilket minskar behovet att lämna just denna yta orörd.

8. Planen ger inga möjligheter att bygga på stranden.

Revideringar utifrån inkomna yttranden

Synpunkterna från granskningen har inte lett till revideringar av plankarta eller planbeskrivning.

Ej tillgodosedda synpunkter

Fastighetsägare 1, Fastighetsägare 2, Miljöpartiet samt naturskyddsföreningen har inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

I tjänsten

Linus Johansson
Projektledare