



SVENLJUNGA
KOMMUN

granskningsutlåtande

**Detaljplan för Lockryd-Åsalund 2:6, Svenljunga kommun,
Västra Götalands Län**

Förvaltning/enhet	Plan- och exploateringsenheten
Datum	2025-10-24



Innehållsförteckning

Granskningens genomförande.....	3
Samrådskrets	3
Granskningssytttranden	3
Yttranden utan invändningar	3
Yttranden med synpunkter och yrkanden	3
Länsstyrelsen.....	3
Trafikverket	7
Lantmäteriet	11
Miljöpartiet	11
Naturskyddsföreningen.....	12
Privatperson 1	15
Privatperson 2	15
LOCKRYD 1:34	19
Kila 1.....	20
Privatperson 3.....	24
Utifrån inkomna synpunkter har följande revideringar gjorts.....	27

Granskningens genomförande

Detaljplanen har översänts för granskning enligt 5 kapitlet 18 § i plan- och bygglagen (PBL).

Granskningstiden har pågått från 1 juli till 31 augusti 2025. Handlingar har funnits uppsatta i kommunhuset, sänts till berörda samt varit publicerade på kommunens hemsida. Granskningen har annonserats i dagspressen.

Samrådskrets

- Länsstyrelsen
- Trafikverket
- Lantmäteriet
- Skanova AB
- Posten
- Naturskyddsföreningen
- Vattenfall Eldistribution AB
- Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, SÄRF
- Berörda markägare

Granskningssyttranden

Yttranden utan invändningar

SÄRF, Västtrafik och Vattenfall Eldistribution AB är nöjda med hur tidigare lämnade synpunkter har hanterats och har inga invändningar mot planförslaget.

Yttranden med synpunkter och yrkanden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen anser att planförslaget i delar har tillgodosett synpunkterna från förra granskningen. Dock behöver detaljplanens hantering av riskerna vid ett skyfall fortfarande bearbetas för att planen ska kunna accepteras och inte prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Vidare behöver Svenljunga kommun och Trafikverket ha en fortsatt dialog så att en hållbar trafiklösning kan åstadkommas och att Trafikverkets synpunkter om påverkan på statliga infrastruktur kan tillgodoses.

Motiv för bedömningen

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska det av yttrandet framgå om förslaget strider mot någon av de fem ingripandegrunderna.

Översvämning vid skyfall

Länsstyrelsen anser att det fortfarande inte är tydligt vilka konsekvenser som kan uppstå vid händelse av skyfall. Identifierade risker som inte är acceptabla måste hanteras inom ramen för detaljplanen.

Länsstyrelsen tolkar kommunens underlag som att det är nödvändig att fördröja skyfallsvatten inom planområdet för att Kyrkebäcken inte ska ta emot ett högre flöde. Vilka konsekvenser som skulle uppstå om flödet i Kyrkebäcken ökade till följd av ett skyfall har inte undersökts.

Kommentar: Generellt kan höga flöden i små vattendrag leda till erosion, spridning av föroreningar, m.m. Riskerna i Kyrkebäcken är inte utredda, istället hanterar planen skyfall för att inte leda till höga flöden, genom att fördela vattnet i olika riktningar där detta hanteras på olika vis. Dels planeras vatten fördröjas inom planområdet. Fördröjningsytorna är beräknade för att kunna hantera ett 200-årsregn. Dels släpps vatten ut mot Ätran. Ätrons storlek innebär att det anses fungerande att släppa ut mer vatten till Ätran. Vatten som släpps ut mot Ätran leds genom trummor under vägen, som dimensioneras upp för att kunna hantera ett ökat flöde.

För att fördröja skyfallsvatten har planbestämmelser om dagvattendammar på allmän plats och bestämmelse n2 reglerats på plankartan. Länsstyrelsen anser att det inte är tydligt hur syftet med bestämmelsen n2 kommer att uppnås då det inte är en skyddsåtgärd som är kopplad till ett villkor som säkerställer ett genomförande.

Kommentar: När en byggnad och dess tomt färdigställs ska den var planenlig, annars utfärdas inget slutbevis. Utan slutbevis innebär all användning att det sker ett brott som byggnadsnämnden är skyldig att ingripa mot. Planbestämmelser har ingen inbördes skillnad på tyngd beroende på vilken rubrik de ligger under i Bestämmelsedatabasen. Bestämmelsen gällande fördröjning av dagvatten har

rubricerats om till m₂. Administrativ bestämmelse införs på plankartan som ställer krav på anordnande av dagvattendamm redan före byggnad uppförs.

Åtgärder för att hantera skyfall måste vara tydligt beskrivna så att de kan säkerställas på ett godtagbart sätt.

Enligt kommunen går det inte att säkerställa att den större lågpunkten i sydöstra delen av planområdet bibehålls. Som åtgärd föreslås att Svenljunga kommun ska bekosta att dimensionera upp trummor under väg 1679 för att vid skyfall kunna leda vatten mot Ätran.

Länsstyrelsen vill se en beskrivning av hur dessa trummor behöver utformas (kapacitet, placering etc.). Det behöver också framgå hur situationen vid skyfall förväntas se ut med nya trummor och om denna åtgärd räcker för att hantera ett skyfall eller om det krävs en kombination av åtgärder. Eftersom detta är åtgärder som berör en statlig väg måste Trafikverket acceptera åtgärderna och nödvändiga avtal skrivas. Trafikverket efterfrågar i sitt granskningsyttrande en ökad tydlighet av vilka åtgärder som kommunen planerar för.

Kommentar: Ny trumma/trummor placeras i närheten av befintlig trumma. För att kunna hantera ett 200-årsregn med beräknat flöde krävs en trumma som är 1200 mm, vilket är större än befintlig trumma. Förslagsvis ersätts befintlig trumma med en ny, alternativt kompletteras befintlig trumma med en 1000 mm trumma. Beräkningar går att läsa i rapporten Kompletterande utredning för skyfallsfördröjning i detaljplan Lockryd 2025-09-26.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Svenljunga kommun presenterar i detta förslag en ny avloppslösning som innebär att ett avloppsreningsverk inte längre ska uppföras inom planområdet. Med anledning av detta bedömer Länsstyrelsen att planförslaget går att genomföra så att det inte riskerar att inte följa miljökvalitetsnormerna för vatten för Ätran. Detta förutsätter dock att planerad avloppslösning med en överföringsledning till Sobackens avloppsreningsverk i Borås kommun genomförs.

Av genomförandebeskrivningen framgår det att Svenljunga kommun och Borås Energi och miljö avser att teckna ett avtal om anslutningen. Länsstyrelsen har även fått information om att en avsiktsförklaring ska tecknas mellan parterna. Länsstyrelsen utgår från att avsiktsförklaringen kommer att tecknas innan detaljplanen antas så att förutsättningarna för nästa steg i processen är klarlagd.

Kommentar: Avsiktsförklaring har tecknats.

Genomförandet av föreslagen VA-lösning innebär att en pumpstation behöver uppföra inom planområdet. Kommunen bedömer att bräddning från den nya pumpstationen endast kommer ske mycket sällan och att dess påverkan på ytvattnet därmed kommer bli mycket liten. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att nya pumpstationer och anslutning av ytterligare områden till det kommunala spillvattennätet och reningsverket ska anmälas till tillsynsmyndigheten för nätet respektive verket. I anmälan behöver kommunen visa att pumpstationen kommer utformas så att bräddningarna och påverkan på Ätrans miljökvalitetsnormer minimeras.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras under kapitel Detaljplanens genomförande med information om att uppförande av ny pumpstation och anslutning av ytterligare områden till det kommunala spillvattennätet och reningsverket ska anmälas till tillsynsmyndigheten för nätet respektive verket.

Redovisningen av detaljplanens konsekvenser

Länsstyrelsen efterfrågade i förra granskningen en ökad tydlighet i vilka övervägningar och konsekvenser som legat till grund för planförslaget. Detaljplanen och miljökonsekvensbeskrivningen har därför bearbetats. Bland annat så har planens syfte ändrats.

För flera miljöaspekter utgår konsekvensbedömningen från att tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter som medför måttliga till stora effekter inte är lämpliga på platsen och därför inte ska tillåtas. Bostäder ligger mycket nära planområdet, till exempel ligger ett stort antal bostäder i Åsalund 140-200 meter från den östra planområdesgränsen. Detta är en begränsning då många typer av verksamheter kräver större skyddsavstånd än 200 meter.

Länsstyrelsen delar därför bedömningen att utifrån de förutsättningar som beskrivs i planhandlingarna är detaljplaneområdet inte lämpligt för alla typer av verksamheter.

Kommunen har redovisat att det går att vidta åtgärder så att buller och vibrationer inte överskrider det acceptabla. När det gäller påverkan på luft anger kommunen att framtida verksamheter kommer behöva ta fram en luftutredning för att studera utsläpp från både transporter och verksamhet. Utredningen ska undersöka vilka åtgärder som krävs för att verksamheten inte ska påverka boende i närområdet.

Länsstyrelsen anser att det är rimligt att dessa frågor hanteras närmare i kommande tillståndsprövning eller anmälan.

Information

Nya överföringsledningar och pumpstationer ska anmälas till tillsynsmyndigheten för avloppsreningsverket och ledningsnätet. Genomförande av planerad överföringsledning kommer kräva andra tillstånd och beslut, såsom anmälan om vattenverksamhet eller biotopskyddsdispens.

Överföringsledningen kommer även att beröra ett stort antal fastigheter i Svenljunga och Borås kommun

Trafikverket

I föregående granskningsskede hade Trafikverket synpunkter inom områdena:

trafikutredning och föreslagen trafiklösning, CAPCAL-analys, dagvattenhantering och risk för översvämning, geoteknik, framtida möjlighet till järnvägsanslutning, dispenstransporter samt avtal och projektorganisering. Trafikverket ser att delar av framförda synpunkter beaktats men att några fortfarande återstår, se nedan.

Synpunkter och kartor och underlagsmaterial

Trafikverket saknar en beskrivning av hur trafiken i sin helhet ska lösas. Tilltänkt gatustruktur inom planområdet inklusive anslutningar till statliga vägar saknas i plankartan. In/utfarter mot statlig väg behöver framgå av kartan, detta för att Trafikverket ska kunna bedöma planens lämplighet. En justering av plankartan efterfrågas därav inför antagande. Utöver det hade det varit önskvärt med en illustrationskarta som visar framtida möjlig utveckling inom planområdet som komplement till plankarta och planhandling för att visualisera förslaget.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras och revideras i den mån det är möjligt. Interna gator inom kvartersmarken är idag inte möjliga att redovisa då dessa inte är kända.

Delar av planområdet ligger över statlig väg 1679. Inför antagande anser Trafikverket att detta bör minskas ner till gränsen för vägområdet för vägen.

I planhandlingen kan läsas att det intill väg 27 avses planläggas mark för NATUR och att det finns ett skyddsavstånd för bl a transportled för farligt gods. Vidare kan läsas att inga byggnader är tillåtna inom dessa zoner. Trafikverket anser att det är bra och viktigt att skyddszonen kring väg 27 beaktats i planarbetet och att denna zon värnas.

Användningen GATA bör användas istället för VÄG inom planområdet. GATA avser bl a lokalgator, industrigator, bussgator, gånggator och gångfartsområden. Trafikverket ser att det behöver ändras inför antagande av planen.

Kommentar: Planbeskrivning kompletteras med information om varför angiven reglering har valts.

Det används olika begrepp i planbeskrivningen; trafikplats ska i detta sammanhang bytas ut till cirkulation. Olika siffror för belastningsgrad uppges, det är viktigt att dessa är samma i alla dokument tillhörande ärendet.

Kommentar: Begreppet trafikplats byts i sammanhanget ut mot ordet cirkulation i planbeskrivningen och rätt siffror för belastningsgrad uppges i planbeskrivningen.

Trafikmiljö

I Trafik- och mobilitetsutredning för verksamhetsytor i Lockryd, Svenljunga kommun (2025-03-03) lyfts att det rekommenderas att tre anslutningar används som utfarter från planområdet till allmänt vägnät. Det innebär två befintliga anslutningar mot väg 1681 och en ny mot väg 1679. Trafikverket bedömer att trafiken från verksamhetsområdet huvudsakligen kommer nå väg 27 via den norra anslutningen.

Anslutningarna framgår inte tydligt i plankartan och behöver preciseras och då särskilt den nya anslutningen. Var utfartsförbud ska råda behöver också framgå i plankartan.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med bild på tänkt utfart från området.

Det är viktigt att den nya korsningen mot väg 1679 ligger inom ett sådant avstånd från väg 27 att god sikt kan säkerställas och att köbildning kan undvikas till väg 27. Trafikverket behöver kunna se placering av utfarten för att bedöma om detta kan uppfyllas eller inte.

Alla korsningar ska ha god sikt som anpassas efter tillåten hastighet på de aktuella vägarna.

Vägutformning

I planbeskrivningen kan följande läsas ” i sydost föreslås en ny angöring/utfart till planområdet från väg 1679. Hur anslutningen bör utformas beror emellertid på hur den avses användas samt hur trafiken fördelas från planområdet”. Trafikverket står fast vid tidigare framförd synpunkt att anslutningen till väg 1679 bör utformas som B- korsning med refug in mot planområdet och använda körspår för lastbil med släp och/eller påhängsvagn som dimensionerande för korsningen.

Kommentar: Planbeskrivningen revideras med riktning att det endast är en bygg- och räddningsanslutning som tillåts mot väg 1679.

Oskyddade trafikanter ska tas om hand på ett säkert sätt både när det gäller GC vägar längs vägsträckor som är separerade från övrig motorfordonstrafik och korsande GC vägar, som går tvärs över det statliga vägnätet.

Sedan föregående granskning har gc-väg förlängts i nära anslutning till statlig väg 1681. Tillkomst av en gång och cykelväg inom vägområdet skulle kunna ha inverkan på t ex drift av vägen, gång-och cykelvägen därför ska lokaliseras utanför vägområdet. Cykelvägen kan med fördel lokaliseras inom planområdet, exempelvis längs Europavägen.

Kommentar: GC vägen har ett nytt föreslaget läge i förhållande till tidigare föreslaget läge. Planbeskrivningen kompletteras med information om den nya sträckningen.

Utformningen av Kilakorset, cirkulationen mellan väg 1679, 154 och väg 27, kan komma att behöva justeras i framtiden beroende på kommande trafikmängder.

Kommentar: För detta syfte har planen ett område angivet som VÄG.

Hållbara transporter

Trafikverket delar kommunens uppfattning om att gång - och cykelmöjligheterna till exploateringsområdet delvis försämrats genom att delar av det befintliga systemet byggs bort och medför omvägar för cyklisten. För att möjliggöra hållbart resande är det viktigt att det till planområdet finns närhet till hållbara färdmedel som kollektivtrafik m.m. för att minska bilberoendet. Den nya cirkulationen ska utformas på ett sådant sätt så att busstrafik smidigt kan ta sig ut på RV 27.

Busshållplatser bör anläggas på ett säkert sätt i anslutning till Lockryd center och cirkulationen.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med nytt stycke avseende hållbara transporter.

Vattenrelaterade synpunkter (dagvatten, översvämning, skyfall mm)

Inga uppdaterade beräkningar har gjorts i dagvattenutredningen så därför går det fortfarande inte att bedöma den framtida påverkan som förväntas bli på Trafikverkets anläggningar. Trafikverket vill se redovisning på den påverkan som blir på väg och trummorna under väg 1681 och 1679 vid ett 50-flöde. Flödet ska inte öka gentemot befintligt 50-årsflöde. I befintlig utredning beräknas en framtida fördröjning motsvarande befintligt 20-årsflöde. Påverkan på Trafikverkets anläggning bör tydligare beskrivas vid ett skyfall (minst 100-årsregn).

På plankartan har det tillkommit en bestämmelse angående fördröjning (n_2). Det är otydligt varifrån denna siffra kommer ifrån, oklart var siffran 23 m³ per 1000 kvm hårdgjord ifrån, detta behöver tydliggöras.

Trafikverket ser positivt på att kommunen bekostar ökad kapacitet under väg 1679 vilket framkom i samrådssvaret. Dock önskar Trafikverket se utredning på vad för lösning som kommunen ämnar bygga och vad lösningen har för kapacitet. I utredningen bör det framgå hur den framtida lösningen påverkar Trafikverkets väg.

Om kommunen avser lägga fler trummor under väg 1679 behöver detta framkomma tydligare av underlaget så att Trafikverket ges möjlighet att bedöma lämpligheten.

Kommentar: Fördröjning inom planområdet är del av hanteringen av skyfallsvattnet. Hur beräkningen gått till för att visa behovet av fördröjning av 23 m³/1000m² beskrivs i kapitel Teknisk försörjning, under rubriken Framtida situation. Bestämmelsen n_2 beskrivs i kapitel Motiv till detaljplanereglering. Bestämmelsen har inför antagandeskedet bytt namn till m_2 .

Utredning av situationen vid ett skyfall är gjort för ett 100-årsregn och för ett 200-årsregn.

Beräkningar har gjorts av vilken storlek på trumma under väg 1679 som krävs för att undvika påverkan på Trafikverkets vägar. Med en trumma av storleken 1200 mm (alternativt komplettering av befintlig trumma med en trumma på 1000 mm) beräknas vatten från 200-årsregn kunna avledas till Ätran utan påverkan på

vägnätet. Planbeskrivningen är kompletterad med en beskrivning av behov av trummans storlek.

Sammanfattning av vad som behöver åtgärdas inför antagande:

- Beskriva av hur trafiken i sin helhet ska lösas
- Tydliggörande gällande hur planområdet ska anslutas till statliga vägar samt var utfartsförbud ska råda
- Nedminskning av planområdet till kanten av vägområdet för väg 1679
- Ändring från VÄG till GATA i plankartan
- Ensa i planhandlingarna och tillhörande underlagsmaterial så att samma begrepp och siffror används
- Flytt av den föreslagna gc-vägen längs väg 1681 - behöver lokaliseras utanför vägområdet
- Behov finns av att uppdatera beräkningar i dagvattenutredningen så att det går att bedöma den framtida påverkan på Trafikverkets anläggningar
- Påverkan på Trafikverkets anläggning bör tydligare beskrivas vid ett skyfall
- Redovisning av påverkan som blir på väg och trummorna under väg 1681 och 1679 vid ett 50-flöde
- Redovisa lösning för ökad kapacitet väg 1679 (vatten)

Trafikverket ser fram emot fortsatt medverkan i ärendet.

Lantmäteriet

Känner kommunen till läget för samfälligheten är det bra om den finns med på grundkartan för att göra detaljplanen tydlig.

Kommentar: Bild på gräns kommer föras in i Planbeskrivningen om sådan levereras från Lantmäteriet innan antagandet. Grundkartan uppdateras om Lantmäteriet hinner registrera gränserna innan planen antas.

Miljöpartiet

Det är en omfattande plan för en 10 års lång utvecklingstid inte minst innebär det stora kostnader för kommunen för vattenförsörjning och avloppshantering mm.

Fortfarande är flera uppgifter t ex om verksamhetens omfattning och utformning oklara. Det är inte känt om något företag är intresserat av att bygga i Lockryd. Vi förstår att omkringboende är oroad.

Kommentar: Kommunen har avtal med ett fastighetsbolag som i sin tur har intressenter.

Det är viktigt att inte bara ta hänsyn till den planerade eventuella företagsamheten utan även naturen i Lockryd och de boende. Miljöpartiet anser att strandskyddet vid Ätran är viktigt för att vattnet ska fortsätta att vara så rent så att Ätranöringen och övriga fiskar ska kunna leva där. Vid besök längs Ätran bl a vid Buttorps forsar ser vi ofta fiskare. Det är en del av turismen som är bra för vår kommun.

Vi saknar uppgifter om vad bl a den planerade överföringsledningen till Sobacken kommer att kosta kommunen. Är den ens möjlig? Det ska köpas in mark mm samt förhandlas fram ett avtal med Borås stad.

Kommentar: Frågan om kostnad för ledningen hanteras i separat exploateringsbudget och kommunens ordinarie budgetprocess.

Miljöpartiet anser att underlaget dvs detaljplanen i sin nuvarande form fortfarande inte är tillräcklig för att kommunen ska kunna ta ett beslut. Det finns alldeles för många oklarheter.

Naturskyddsföreningen

Svenljungabygdens naturskyddsförening har tagit del av planen.

Naturskyddsföreningen ifrågasätter kommunens önskan om att upphäva strandskyddet vid Ätran och övriga dispenser för borttagande av strandskydd vid småvatten. Det är viktigt med tillgängligheten till ständerna och skyddet av växtlighet och djur. Rent vatten är också något av det viktigaste vi har för både människorna, djuren och "biotoperna". När området planeras är det därför viktigt att dagvatten/ytvatten behandlas på ett säkert sätt och renas från främmande ämnen. I vår kommun har vi Ätranöringen m fl fiskarter som gör att även många fritidsfiskare kommer till vår kommun. Om vi ser hela Ätrans lopp så blir den också en del av Falkenbergs dricksvatten.

Kommentar: Det är på endast ett mindre område längs Ätran där planen upphäver strandskydd. Det upphävda området består av 4300 kvadratmeter är brukad mark

som är avskild från Ätran genom väg 1679's vägbank och 3400 kvadratmeter som består av vägen. Befintlig väg 1679 med vägområde går redan i dagsläget genom strandskyddat område, i den östra kanten av ny planbestämmelse, VÄG.

Allmänhetens nyttjande av området och förutsättningarna för goda livsvillkor för djur- och växtlivet i denna del är redan idag begränsade. Miljökonsekvensen till följd av upphävandet av strandskyddet bedöms vara liten. För ytan öster om väg 1679 ned till strandkanten kommer naturmark och strandskydd kvarstå. Allmänhetens tillgång till området försämras inte jämfört med idag då detaljplanen avser att behålla naturmarken mellan vägen och strandkanten. Livsvillkor för djur- och växtlivet bedöms inte påverkas negativt av planförslaget då område är planerat att nyttjas som naturmark och lämnas orört.

Vad menar kommunen med skrivningen en "strategisk miljöpåverkan"?

Kommentar: Frågan syftar inte till något särskilt dokument. Om Naturskyddsföreningen menar "strategisk miljöbedömning" som finns benämnd i miljökonsekvensbeskrivningen så är förklaringen att "strategisk miljöbedömning" är ett begrepp som används i 6 kap miljöbalken och syftar på den miljöbedömningsprocess som görs för planer och program.

I miljöbalken § 7 där finns strandskyddet för Lillån och Ätran ännu inte förminskat till en kantzon. I miljöbalken § 5 där vill man begränsa utsläpp i luft och vatten. Vi ser i informationsmaterialet att torvmossarna i Lockryd på 1980-talet ansågs ha högt naturvärde men genom den utbyggnad av industri som skett, den ökande trafiktätheten och sättet att sköta skogen har gjort att mossarnas naturvärde har minskat redan nu.

Omtanken om naturen som vi ser det i planarbetet har varit minimal och på sikt blir detta till nackdel för de boende. Den sällsynta grodan flyttas men det finns ingen garanti att den trivs på den nya platsen. Gröna områden planeras på industriområdet men det görs för att underlätta avrinningen vid skyfall.

Kommentar: De skydds- och förstärkningsåtgärder som ska utföras för groddjur måste vara utförda och funktionella innan de befintliga vattensamlingarna får påverkas. Det medför att groddjuren kommer att ha tid och möjlighet att ta de nya miljöerna i anspråk innan de befintliga miljöerna kommer att tas bort. Inom åtgärdsområdet för groddjur kommer inte bara nya dammar att anläggas, utan även övervintringsrösen och småbiotoper lämpliga för groddjur som skyddade

uppehållsplatser. Det bedöms finnas goda möjligheter att skapa miljöer som groddjuren kommer att trivas i.

Tillgänglighet till området för friskvård finns inte med i planarbetet, bl a skär man bort den cykelbana som finns till nackdel för boende och turister. Någon plan för att förbättra framkomligheten finns ej.

Kommentar: Cykelbanan skärs inte bort. Den kommer att flyttas så att aningen mer går genom bebyggd miljö på Tyska vägen men i gengäld slipper cyklister den mycket branta backen upp från banvallen till Europavägen.

Ännu har inga företag anmält att de vill bygga på det nya området. Planeraren vet inte vilken form av industri som en gång kommer att bygga där. Möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation och samhällsservice samt tillgänglighet för alla är inte klart heller.

Utan att veta vilken sorts industri som kan bli aktuell så vet vi inte vilken kapacitet som behövs för att vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering ska kunna hanteras. Om vi tror på att Lockryd blir ett industriområde i en snar framtid borde kommunen stannat kvar i arbetet med den nya järnvägsbanan från kust till kust som planeras. Norra delen av kommunen dvs Lysjö behöver ett gemensamt vatten och reningsverk för området. Det blir stora kostnader för kommunen och det är viktigt att det görs rätt. I planen nämndes en fara att Hillareds grundvattentäkt kan komma att förorenas. Kostnaderna för kommunen kommer ytterligare att öka bl a genom den sk överföringsledning som ska göras till Sobacken vilket innebär inköp av mark att leda den över och ett avtal med Sobacken för att ta emot avloppsvattnet.

Med tanke på alla oklarheter och de stora kostnaderna så är inte detaljplanen klar för att ta ett slutgiltigt beslut om.

Kommentar: Inom arbetet med detaljplanen har utredningar gjorts för att studera situationen och de behov som föreligger för att området ska kunna exploateras på ett lämpligt sätt. Kommunen har under arbetet med detaljplanen haft dialog med de myndigheter som varit aktuella för respektive fråga. I kommande processer görs prövningar av de verksamheter som är intresserade av att etablera sig i området. Endast verksamheter som enligt prövningar är lämpliga på platsen får tillstånd att etablera sig i området.

Privatperson 1

Ni har redan förstört Lockryd fortsatt där istället. Jag har bott i Hillared sedan jag föddes, 57 år, och det har varit en trivsamt by, man kan lugnt gå ut om kvällarna, men nu lockar ni hit både kreti och pleti. Det räcker med miljöförstöring här med nu, vi vill kunna gå i skogen, inte ett betongplattor. Hur tänker ni kompensera alla oss som bor här??ingen vill ju bo kvar, ni har förstört hela Hillared. Förmodligen är ingen av er uppväxt här och bryr sig inte. Det räcker väl med dånet från 27an nu när all skog är borta. Jag vet att det inte hjälper med någonting, men MINA skattepengar ska ni inte få om ni förstör ännu mer, då flyttar jag och många med mig från kommunen. Och det kommer att bli en stor skam för er när ni inte lyckas. Jag tror att det är Bengts mark ni tänker ta, och sen göra sollcellspark uppe i Laggared.

Kommentar: Den som uppfattar att den egna fastigheten påverkas negativt av beslut genom planläggning kan söka ersättning för planskada.

Privatperson 2

Yttrande över Detaljplan för Lockryd-Åsalund (Lockryd 2:6 m.fl.)

Jag önskar härmed lämna synpunkter gällande detaljplanen för det planerade industriområdet vid Lockryd-Åsalund. Efter genomgång av planbeskrivning och den tillhörande lämplighetsbedömningen, finns det flera punkter där jag ifrågasätter såväl sakligheten i bedömningen som lämpligheten i den föreslagna lokaliseringen.

1. Kommentarer till lämplighetsbedömning

I planbeskrivningen anges att markområdet bedöms som lämpligt utifrån följande faktorer:

- Människors hälsa och säkerhet
- Jord-, berg- och vattenförhållanden
- Möjligheter att förebygga föroreningar och buller
- Risk för olyckor, översvämningar och erosion

Vid en mer nyanserad granskning av dessa påståenden framträder en helt annan bild:

- Hälsa och säkerhet: Etablering av tung industri, särskilt miljöfarlig verksamhet, innebär risker för människors hälsa och säkerhet, inte minst för de närboende. Dessa risker uppstår såväl under byggfasen som i löpande drift.
- Markförhållanden: En betydande del av området utgörs av mosse och våtmark, vilket gör byggnation tekniskt komplicerad, kostsam och ekologiskt skadlig. Detta går dessutom emot nationella och regionala ambitioner att återskapa och bevara våtmarker.
- Föroreningar och buller: Förebyggande åtgärder är inte unika för platsen och därmed inte ett argument för dess lämplighet. I själva verket försvåras skyddet av vattenresurser på grund av närheten till Ätran, ett känsligt och skyddsvårt vattendrag.
- Riskbedömning: Risken för olyckor och översvämningar är inte lägre här än på andra möjliga platser, snarare tvärtom. Våtmarker och närhet till större vattendrag ökar snarare risken för erosion och översvämningar vid extremväder.

Kommentar: Planarbetet syftar till tomter för verksamheter som behöver stora byggnader och tomter och mycket elkraft. Tomterna öppnar för många möjliga verksamheter med lågt buller och låga andra störningar.

2. Områdets olämplighet som industriområde

- Trafik- och väganslutning: Även om närheten till riksväg 27 kan ses som fördelaktig ur ett logistiskt perspektiv, krävs en ny trafikplats för att möjliggöra full användning av området. Detta innebär betydande investeringskostnader.
- Järnvägskapacitet: Kapaciteten på den angränsande järnvägen är redan fullt utnyttjad, och enligt gällande nationell plan saknas möjlighet att anlägga industrispår till området, en väsentlig brist ur hållbarhetsperspektiv.
- Ätran: Vattendraget kan varken belastas ytterligare med avloppsvatten eller användas som vattenkälla för vattenkrävande industri. Dessutom är Ätran en viktig dricksvattentäkt för bl.a. Falkenberg, vilket ställer höga krav på skydd.

- Avlopp: Då området saknar kapacitet att hantera eget avloppsvatten föreslås en ledning till Sobacken i Rydboholm. Denna lösning är inte bara kostsam, utan även sårbar och potentiellt ineffektiv.
- Elförsörjning: Elkapaciteten i området är i dagsläget otillräcklig. Planen att dra nya luftledningar från Handbynäs till Lockryd medför ytterligare påverkan på omkringliggande fastigheter, utan att platsen i sig blir mer lämplig.
- Marktekniska förhållanden: Stora delar av området består av torv, mosse och djup våtmark. Att sanera, spränga och fylla ut detta medför mycket höga kostnader och risk för framtida sättningar, samt permanent förlust av värdefulla ekosystem.
- Närboende: Området är omgärdat av befintlig bostadsbebyggelse. Det innebär att buller, trafikökning och visuell påverkan från industriell verksamhet direkt påverkar boendemiljön negativt.
- Visuell påverkan: Den föreslagna bygghöjden, omräknad till nivå över referenspunkter som RV27, innebär byggnader upp till 50 meter över omkringliggande mark. Det skulle medföra en kraftig och negativ förändring av landskapsbilden.

Kommentar: Många typer av verksamheter kan etableras utan att de har vare sig behov av uttag av vatten ur Ätran eller medför betydande belastning av processavloppsvatten. Eventuella uttag eller utsläpp ska föregås av prövning enligt Miljöbalken.

Avseende våtmarksområdena har anpassningar gjorts i planen för att bevara stora delar av dessa områden som naturmark. Planområdet anses ha en låg föroreningspåverkan utifrån resultatet från den genomförda miljötekniska markundersökningen. Föroreningar förekommer vid deponin, som ej ska påverkas av genomförandet av planen, samt i banvallen i planområdets västra del. Planförslaget har bestämmelser för att minska den visuella påverkan.

3. Risker och konsekvenser vid genomförande

- Ökat buller för omkringliggande bostäder
- Risk för grundvattenföroreningar vid miljöfarlig verksamhet
- Ökad luftförorening, särskilt vid energi- och materialintensiv industri

- Risk för omfattande kemikaliespridning vid brand eller olycka
- Förorening av Ätran, med konsekvenser för dricksvattenförsörjning
- Risk för trafikproblem vid personalkrävande verksamhet

4. Ekonomisk realitet och långsiktig effekt

Kostnaden för att anlägga och iordningställa området (inkl. sprängning, torvborttagning, avloppsledning, eldragning, vägar m.m.) uppskattas till minst en miljard kronor, innan ens byggnation har påbörjats. Med så hög etableringskostnad blir det svårt att attrahera verksamheter, särskilt om andra kommuner erbjuder subventionerad industrimark.

Frågan kvarstår: Vilken typ av industri har finansiell kapacitet och viljan att etablera sig här, och varför skulle de välja detta område före andra bättre lämpade alternativ?

Det är även viktigt att poängtera att kommunen inte får några direkta intäkter från själva industrin efter att marken sålts, skatteintäkter är i bästa fall en sekundär effekt av framtida inflyttning.

Kommentar: Det som skiljer Lockryd från många andra platser är förutom arean garanterad tillgång till el som är en bristvara på många platser.

Miljöbedömningsprocessen för detaljplanen har följt kraven i 6 kap miljöbalken och miljöbedömningsförordningen. Under planarbetets gång har miljökonsekvensbeskrivningen upprättats parallellt med planförslaget, vilket innebär att avvägningar och åtgärder för att mildra eller förhindra att negativa konsekvenser uppstår har kunnat arbetas in i planen. Exempel på detta är bestämmelser i plankartan kring högsta nockhöjd och totalhöjd, bevarandet av naturmark och en del av bergsmassivet, planbestämmelse för att ej avverka träd, minsta skyddsavstånd till bostäder och att exploatering inom deponins område undviks. I andra fall innehåller miljökonsekvensbeskrivningen förslag till åtgärder som behöver hanteras vidare på en övergripande nivå eller i byggskedet.

I samrådsskedet har flera parter lyft olika aspekter som i granskningsskede 1 och 2 samt i antagandefasen lett till omarbetningar i detaljplanen eller förtydliganden av texter i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen har en granskande funktion i planarbetet och har också möjlighet att överpröva planen om myndigheten anser att något särskilt inte har tillgodosetts i planen i tillräcklig omfattning.

5. Avslutande synpunkt

Jag vill betona att jag inte är emot näringslivsutveckling i kommunen, tvärtom. Men det aktuella området är, utifrån såväl miljömässiga, tekniska, ekonomiska som sociala aspekter, olämpligt för etablering av tung eller miljöfarlig industri.

Jag uppmanar kommunen att istället:

- Se över befintliga industriområden med potential för förtätning eller expansion
- Arbeta för etableringar som harmoniserar med hållbar utveckling

LOCKRYD 1:34

Vi som är närboende i Lockryd upp mot Sandsjönäs utmed mindre privata asfaltsvägen befarar att det blir en negativ inverkan på vår vägförening, vi önskar inte ökande trafikbelastning från Sandsjöområdet. Vi ser därför helst att ni hittar en annan lämpligare dragning av vägen från Sandsjön än upp över nuvarande åkrar och mot tidigare "Johans gård" Vi upplever redan idag betydande trafikbullerstörningar och önskar inte mer buller.

Kommentar: Kommunen ska göra vad som är möjligt för att minska störningen genom att tillsammans med Trafikverket lägga vägen i skärning och sätta bullerskärmar som även kan minska ljusstörningar.

Ett annat sätt att inte öka bullret från Riksväg 27, är att kommunen låter skogen på sin mark vara oavverkad framöver. Kommunen har ett område med medelålders granskog som i dagsläget dämpar ljudet från riksväg 27 något upp mot bostäderna i Lockryd.

Kommentar: Trafiklösningen regleras inte i denna plan. Detaljerade utredningar och ytterligare dialog kommer att ske under framtagande av den vägplan och detaljplan som påbörjas efter denna detaljplan vunnit laga kraft. Att arbeta med terräng och vegetation kan vara lämpliga sätt att minska störningar i området. Målet är att minska störningar så mycket det går. Detta kommer att detaljstuderas i kommande vägplan.

Redan idag är det ganska ofta nattetid ett störande musik och trafikbuller runt och kring 24 Livs. Det är ofta motorburen ungdom som har detta som nattaktivitet att spela hög störande trafik, samt med tillhörande nedskräpning. Mycket ofta ser området ut som en soptipp på mornarna under helger och lov. Detta är en negativ trivselsfaktor för oss boende i Lockryd. Vi förordar att Lockryd 24 livs samlokaliseras på andra sidan riksväg 27, ihop med nuvarande matställe. Samt att iordningställa nattparkeringar för lastbilar på norra sidan riksväg 27, i dagsläget står dessa ganska ofta på tomgång nere vid Blomsteraffären. Speciellt störande varma sommarnätter när man sover med fönstret öppet.

Kommentar: Idén om samlokalisering av verksamheter är mycket god och förs vidare till berörda aktörer. Tanken med en gemensam plats för lastbilar ska beaktas. Denna plan styr dock inte områden utanför planområdet.

Vi önskar också gärna att kommande högspänningsledningar för strömförsörjningen av industriområdet placeras så att de inte stör synintrycket mot våra bostäder eller att de öppnar upp en öppen gata där ljudet från industrin och riksväg 27 sprider sig lättare upp mot Lockryd/Sandsjönäsvägen. Av erfarenhet vet jag att dessa luftburna ledningar tar mycket mark i anspråk. Vi ser därför hellre att strömförsörjningen förläggs nere i marken. När nuvarande industriområde byggdes upplevde vi störningar i form av vibrationer i hela huset vid sprängningar, detta önskar vi inte uppleva igen. samt att byggnation och störningar vid uppförande av byggnader inte sker på kvällar samt helger.

Kommentar: Hur ledningarna förläggs bestäms av Vattenfall Eldistribution AB. Kommunen vill dock tillföra att markförlagda ledningar kan innebära stora ingrepp i naturen och att markägaren kan få svårare att använda sin mark än om ledningarna förläggs i luften.

Kommunen noterar önskemålet om att begränsa arbetena till dagtid och icke helger och ska föra dem vidare till de som kommer utföra arbetena.

Kila 1

Naturvärden och biologisk mångfald

Planområdet innehåller våtmarker, sumpskogar och närhet till vattendrag som är värdefulla för fåglar mm. Inventeringar visar på förekomst av rödlistade fåglar mm i närområdet.

Exploatering här riskerar att slå ut viktiga livsmiljöer.

Hur kan kommunen avfärda påverkan på biologisk mångfald när inventeringarna visar rödlistade arter och värdefulla miljöer som riskerar att försvinna?

Kommentar: Inventeringar av naturvärden, skyddade arter och fåglar har genomförts inför planarbetet av sakkunniga konsulter, och kompletterande utredningar har genomförts under det fortsatta arbetet för att utreda och förtydliga frågeställningar som framkommit under planprocessen. Planförslaget har så långt det är möjligt anpassats utifrån de värden som identifierats, och i de fall påverkan inte gått att undvika helt har förstärknings- och skyddsåtgärder arbetats in i planförslaget, vilka syftar till att minimera påverkan på biologisk mångfald och skyddade arter.

Landskapsbild

Höga industribyggnader, buller och ljusföroreningar kommer att förändra landskapsbilden radikalt. Höga byggnader ca 50 m planeras att byggas kommer ju bli likt stora pelare i skogen. Det går ej att dölja med grön färg.

Hur har kommunen bedömt påverkan på landskapsbilden för boende i närheten?

Kommentar: För att minska påverkan på kringliggande fastigheter sänkt högsta tillåtna totalhöjd över hela området och högsta tillåtna nockhöjd på stora delar av området.

En lämplig färgsättning har stor inverkan på byggnadernas synlighet. Även begränsningar i belysning kan minska den upplevda dominansen av bebyggelsen. Därför innehåller plankartan begränsningar i färgsättning och belysning.

För att göra bedömningar av påverkan på landskapsbilden har 3D-modellering med markens topografi, vegetation, vägar och bebyggelse byggts upp. Denna modell har använts för att studera lämplig höjdreglering för att minska synligheten av bebyggelsen från kringliggande landskap. Bevarande av trädridåer runt bebyggelsen förväntas dölja stor del av bebyggelsen från flera riktningar.

Boendemiljö

Industriområdet planeras alldeles intill befintliga bostäder. Det innebär risk för buller, ljusföroreningar, ökad trafik och försämrad trygghet. Planen bygger på uttryck "det bedöms inte bli några större konsekvenser" vilket känns oseriöst.

Kommentar: Bullerberäkningar har gjorts av beräknade trafikmängder för att utreda risker för att buller som överstiger riktnivåer inte ska överstigas. Verksamheter med höga bullernivåer kommer inte att tillåtas på platsen.

För buller från byggverksamhet gäller Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från byggplatser, NFS 2004:15

För att hantera frågan om ljusföroreningar har plankartan försetts med en bestämmelse som innebär att belysning ska utformas och placeras så att betydande ljusstörningar mot omgivningen undviks. För att ytterligare hantera risken med ljusföroreningar mot omgivningen finns en bestämmelse om fasadens material och att denna inte ska vara reflekterande. Dessa frågor hanteras i bygglovskedet.

För att planlägga mark för ändamål som är lämpliga för platsen, görs bedömningar av konsekvenser av det föreslagna användningsområdet. Därav uttrycket gällande bedömning av konsekvenser.

Hälsa och säkerhet

Industrier av den storlek som planeras kan innebära kemikaliehantering, risk för brand och utsläpp. Kommunen säger att "bedömningen är att riskerna kan hanteras". Men hur kan man säga det innan man vet vilken industri som faktiskt etablerar sig?

Hur kan kommunen hävda att människors hälsa och säkerhet inte påverkas, när man samtidigt inte vet vilken typ av industri som kommer hit?

Ansvarsfördelning

Kommunen säger att de inte kan ta ansvar för vilken verksamhet som etablerar sig. Detta innebär att kommunen lägger grunden för ett projekt som innebär stora risker, men fransäger sig ansvaret för konsekvenserna.

Är det rimligt att en kommun driver igenom ett industriprojekt utan att ta ansvar för vilken typ av verksamhet som etableras och vilka risker det kan innebära?

Kommentar: Det stämmer att planen är flexibel för olika typer av verksamheter. Verksamheter som innebär stora risker som brand och utsläpp kommer genom myndighetsprövningar senare i processen inte att tillåtas etablera sig i området.

Ekonomisk redogörelse saknas i planbeskrivningen.

Kommentar: En planbeskrivning är inte en ekonomisk redovisning och planhandlingarna kommer inte kompletteras med ekonomisk redogörelse.

Varför görs detta industriområde om det enbart kostar pengar och belastar djur och natur.

Kommentar: Området planeras för att kunna möta behovet av att kunna etablera verksamheter i området, vilka i sin tur kan innebära arbetsplatser för regionen.

Är anslutningen till Sobackens avloppsreningsverk i Borås projekterad och förhandlad?

Om Borås stad i framtiden får kapacitetsbrist, hur skall då Svenljunga kommun garantera rening av avlopp?

Kommentar: Sträckningar har studerats och ett alternativ har valts att gå vidare med. Projektering har ännu inte gjorts.

Vilka maximala bullervärden gäller dag/kväll/natt och helg i planförslaget?

Hur kan man säkerställa att buller inte överstiger Naturvårdverkets riktvärden när man inte vet vilken industri som etablerar sig?

Kommentar: Buller prövas i de bygglov och eventuella miljötillstånd eller anmälningsärenden enligt miljöbalken som föregår etableringar.

Vilka åtgärder finns om bullernivåerna visar sig bli högre än de antagna nivåerna?

Varför har kommunen tagit bort skrivningen om att planen avser "tung industri", men samtidigt säger sig inte kunna ansvara för vad ev köpare har för verksamhet?

Kommentar: Den verksamhet som i början av projektet var intresserad är inte längre aktuell och inga liknande har visat intresse. Kommunen fokuserar nu på verksamheter som är ytkrävande och energiförbrukande.

Sammanfattning

Jag och min familj bor i direkt anslutning till det planerade industriområdet. Efter att granskat handlingarna är området olämpligt för industrietablering på grund av naturvärden, kulturmiljö, boendemiljö och innebär risker som kommunen inte kan ta ansvar för.

Privatperson 3

Angående detaljplan för Lockryd-Åsalund (Lockryd 2:6 m.fl.)

Jag vill härmed lämna synpunkter på planförslaget. Mitt yttrande grundar sig både på min egen analys och på de skriftliga synpunkter som min mor tidigare framförde inför Mark- och miljödomstolen. Hennes ord är fortfarande högst relevanta, eftersom samma grundläggande brister kvarstår i kommunens hantering av detta ärende.

1. Miljöbalkens syfte förbises

Min mor påpekade redan 2022 att miljöbalken infördes för att skydda natur, vatten och människor – och att den är unik i att gälla retroaktivt. Kommunen har dock konsekvent valt att bortse från detta, både då och nu. Detaljplanen för Lockryd-Åsalund är ännu ett exempel på hur man försöker kringgå miljöbalkens kärna, genom att skjuta viktiga frågor till framtida prövningar istället för att ta ansvar här och nu.

Fråga: Hur kan kommunen motivera att gå vidare med detaljplanen när den uppenbart riskerar att strida mot miljöbalkens syfte om långsiktigt skydd för mark och vatten?

Kommentar: Avvägning mot miljöbalkens syfte i 1 kap 1 § miljöbalken görs i den så kallade miljöbedömningsprocessen för detaljplanen. Miljöbedömningsprocessen för detaljplanen har följt kraven i 6 kap miljöbalken och miljöbedömningsförordningen. Under planarbetets gång har miljökonsekvensbeskrivningen upprättats parallellt med planförslaget, vilket innebär att avvägningar och åtgärder för att mildra eller förhindra att negativa konsekvenser uppstår har kunnat arbetas in i planen. Exempel på detta är bestämmelser i plankartan kring högsta nockhöjd och totalhöjd, bevarandet av naturmark och en del av bergsmassivet, planbestämmelse för att ej avverka träd, minsta skyddsavstånd till bostäder och att exploatering inom deponins område undviks. I andra fall innehåller miljökonsekvensbeskrivningen förslag till åtgärder som behöver hanteras vidare på en övergripande nivå eller i byggskedet.

I samrådsskedet har flera parter lyft olika aspekter som i granskningsskede 1 och 2 samt i antagandefasen lett till omarbetningar i detaljplanen eller förtydliganden av texter i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen. Som framgår av planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen så kommer inte alla typer av verksamheter att kunna etablera sig på platsen då deras miljöpåverkan blir för stor. Trots detaljplanens antagande måste också många typer av verksamheter anmälas eller tillståndsprövas innan de kan etableras på platsen. I

miljöprövningsförordningen regleras vilka typer av verksamheter som är anmälningspliktiga C-verksamheter och vilka som är tillståndspliktiga A- eller B-verksamheter. Åtgärder som utgör vattenverksamhet kan också vara anmälnings- eller tillståndspliktiga och behöver således också handläggas av myndighet innan åtgärder kan få vidtas.

I kapitel 12 i miljökonsekvensbeskrivningen listas åtgärder som planeras för uppföljning och övervakning samt vilka olika typer av anmälningar eller tillstånd som kan krävas för exploateringen av detaljplanen samt för de verksamheter som vill etableras sig på platsen.

Sammantaget bedöms det vara möjligt att exploatera i området samt etablera vissa verksamheter (men inte alla) utan att det leder till en påverkan på människors hälsa eller miljön som står i strid med miljöbalkens bestämmelser.

Länsstyrelsens granskning av detaljplanen säkerställer att miljöbedömningsprocessen och bedömningar har utförts på ett korrekt sätt. Länsstyrelsen har också en möjlighet att överpröva detaljplanen om myndigheten anser att alla frågor inte är tillräckligt omhändertagna eller hanterade.

2. Vattenskydd och uttagsbrunn

Svenljunga kommun har sedan länge haft en uttagsbrunn utan laglighetsförklaring, trots att ett vattenskyddsområde inrättades 2007. Detta är ett anmärkningsvärt missförhållande som kommunen ännu inte har redovisat hur man hanterar. Att nu planera för en omfattande industrietablering i närheten av vattendrag och grundvatten gör frågan ännu mer akut.

Fråga: Hur kan kommunen garantera skydd för grund- och ytvatten när man inte ens har säkerställt laglighetsförklaringen av sin egen vattentäkt?

Kommentar: Frågan om en vattentäkt utanför planområdet berör inte planens handläggning.

3. Otydliga och partiska bedömningar

Precis som tidigare används begreppet "bedöms" återkommande i planbeskrivningen. Alla dessa bedömningar görs av kommunen eller dess konsulter och utfaller alltid till planförslagets fördel.

Någon oberoende granskning redovisas inte. Det innebär att hela processen riskerar att framstå som politiskt styrd, snarare än rättssäkert förankrad i miljölagstiftningen.

Fråga: Varför har inte kommunen låtit oberoende aktörer göra de avgörande bedömningarna, istället för att själv "bedöma" till sin egen fördel?

Kommentar: Den svenska lagstiftningen på området bygger på att den som vill göra något tar fram underlaget och gör bedömningarna. Miljöbedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen har gjorts av konsulter med rätt sakkunskap enligt metoder som är vedertagna och likvärdiga med andra konsulters bedömningar.

Sedan granskar myndigheterna (exempelvis Länsstyrelsen eller Mark- och Miljödomstolen) om underlaget är tillräckligt och om bedömningarna är rätt gjorda.

4. Risk för förödande konsekvenser

Redan 2022 skrev min mor att konsekvenserna av denna typ av planering kan bli "förödande". Det gäller i allra högsta grad fortfarande. Med tanke på närheten till Ätran, de omfattande våtmarkerna och de många boende i direkt anslutning är riskerna för hälsa, säkerhet och miljö långt större än vad som framgår i handlingarna.

Fråga: Hur kan kommunen fortsätta hävda att området är lämpligt när konsekvenserna för människor, vatten och natur inte är utredda på ett sätt som motsvarar miljöbalkens krav?

Kommentar: Miljöbedömningsprocessen för detaljplanen har följt kraven i 6 kap miljöbalken och miljöbedömningsförordningen. Under planarbetets gång har miljökonsekvensbeskrivningen upprättats parallellt med planförslaget, vilket innebär att avvägningar och åtgärder för att mildra eller förhindra att negativa konsekvenser uppstår har kunnat arbetas in i planen. Exempel på detta är

bestämmelser i plankartan kring högsta nockhöjd och totalhöjd, bevarandet av naturmark och en del av bergsmassivet, planbestämmelse för att ej avverka träd, minsta skyddsavstånd till bostäder och att exploatering inom deponins område undviks. I andra fall innehåller miljökonsekvensbeskrivningen förslag till åtgärder som behöver hanteras vidare på en övergripande nivå eller i byggskedet.

I samrådsskedet har flera parter lyft olika aspekter som i granskningsskede 1 och 2 samt i antagandefasen lett till omarbetningar i detaljplanen eller förtydliganden av texter i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen har en granskande funktion i planarbetet och har också möjlighet att överpröva planen om myndigheten anser att något särskilt inte har tillgodosetts i planen i tillräcklig omfattning.

Sammanfattning

Jag vill understryka att de brister som min mor pekade på 2022 inte har åtgärdats. Kommunen blundar för centrala fakta och väljer att gå vidare med en plan som riskerar att leda till oåterkalleliga skador på miljön. Ärendet bör inte avgöras på kommunens handlingar enbart, utan måste prövas mot miljöbalkens syfte och krav.

Utifrån inkomna synpunkter har följande revideringar gjorts

- Plankartan har kompletterats med en administrativ bestämmelse a1:
Startbesked får inte ges för byggnad förrän dagvattenanläggningar enligt bestämmelser n1 och m2 är anlagda. Syftet är att lyfta fram kravet på utbyggnad av dagvattenanläggningar för en fungerande dagvattensituation och för rening av vattnet.
- Avseende trafik har vidare studier gjorts avseende cirkulationsplatsen vid planområdets sydöstra del liksom av ny dragning av gång- och cykelväg, vilket beskrivs i planbeskrivningen.
- Kapitel Detaljplanens genomförande, i planbeskrivningen, har kompletterats med information om kommande processer kopplade till vägplaner och detaljplaner som krävs för att genomföra förändringar i gatunätet kopplade till denna detaljplan.

- Beräkningar av storlek på trumma under vägen för att leda bort vatten mot Ätran vid skyfall har gjorts. Dessa redovisas i den tillkommande utredningen *Kompletterande utredning för skyfallsfördröjning 20250926*.
- Nytt stycke om hållbara transporter har införts i planbeskrivningen.

Följande revidering har gjorts utan att yttrande föranlett detta:

- I syfte att möjliggöra anläggandet av dagvattendammar och miljöer för groddjur har plankartan justerats avseende utbredningen av område för bestämmelse träd 1: *Träd får endast fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk* och bestämmelse markhöjd 1: *Markens höjd får inte ändras*
- För att minska påverkan på landskapet och hur närboende upplever etableringen har höjderna justerats ner. Bestämmelse h1 och h3 har sänkt med fem meter vardera.
- Lägsta markhöjder har införts för att garantera fall mot dagvattenanläggningar.

I tjänsten

Lars Jönsson

Klara Wallby

Svenljunga kommun

AFRY