



Samrådsredogörelse

Avgränsningssamråd inför ansökan om fortsatt och utökad täktverksamhet med mera på fastigheten Billeberg 4:16 i Svenljunga kommun

2023-10-24

Kontaktperson Samrådsredogörelse

Katarina Wallinder

010-449 00 72

katarina.wallinder@skanska.se

Skanska Industrial Solutions AB

405 18 Göteborg

Innehåll

1	Inledning	3
2	Inledande samråd med Länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten	3
3	Samråd med berörda enskilda under vintern 2021/2022	5
4	Samråd med allmänheten vintern 2022	6
5	Samråd med övriga berörda myndigheter, organisationer och företag vintern 2022..	6
6	Kompletterande samråd 2023	8
7	Skanskas bedömning om avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen	10

Bilagor

S1	Minnesanteckningar samrådsmöte med Länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten
S2	Länsstyrelsens meddelande om BMP
S3	Exempel följebrev till fastighetsägare, lista fastigheter, uppdaterat samrådsunderlag
S4	Synpunkter från och svar till ML ST Clair Renard
S5	Synpunkter från och svar till S Gull
S6	Annonser om samråd
S7	Naturvårdsverket meddelande
S8	Havs- och vattenmyndigheten meddelande
S9	Svenljunga kommun yttrande
S10	Tranemo kommun yttrande
S11	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap yttrande
S12	Luffartsverket yttrande
S13	Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund yttrande
S14	Sveriges Geologiska Undersökning meddelande
S15	Trafikverket yttrande
S16	Naturskyddsföreningen Svenljunga yttrande
S17	Skogsstyrelsen yttrande
S18	Swedavia yttrande
S19	Meddelande till Jönköping Airport och Västergötlands ornitologiska förening
S20	Vattenfall Eldistribution AB yttrande
S21	Försvarsmakten meddelande
S22	Exempel Brevutskick kompletterande samråd, adresslista, uppdaterat samrådsunderlag
S23	Annonser kompletterande samråd
S24	Synpunkter från och svar till ML ST Clair Renard
S25	Synpunkter från och svar till P Rehnström
S26	Synpunkter från och svar till E Sohlberg
S27	Synpunkter från och svar till M Holst och I Lindström
S28	Yttrande från Luffartsverket
S29	Länsstyrelsen Västra Götalands län meddelande
S30	Naturvårdsverket avstår yttrande
S31	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap yttrande
S32	Skogsstyrelsen yttrande
S33	Sveriges geologiska undersökning yttrande
S34	Trafikverket yttrande
S35	Naturskyddsföreningen yttrande
S36	Swedavia yttrande
S37	Vattenfall Eldistribution AB yttrande
S38	Västergötlands Ornitologiska förening yttrande

1 Inledning

Skanska Industrial Solutions AB (nedan kallat Skanska) bedriver idag täktverksamhet, på fastigheten Billeberg 4:16 i Svenljunga kommun. Skanska avser att ansöka om tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet på fastigheten.

Inför inlämnande av ansökan har Skanska genomfört en samrådsprocess. Då den planerade verksamheten i enlighet 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966) punkt 2b ska antas medföra en betydande miljöpåverkan då verksamheten avser täkt, för annat än husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter, torv och matjord undantagna, som omfattar mer än 25 hektar, kan verksamheten per automatik medföra betydande miljöpåverkan och en specifik miljöbedömning ska göras. Härav behöver inget undersökningssamråd genomföras och Skanska har därför direkt genomfört ett avgränsningssamråd.

Samrådsprocessen inför tillståndsansökan inleddes under hösten 2021 och fortsatte under vintern 2022. Utifrån samrådsprocessen har Skanska låtit utföra ytterligare utredningar vilket gjort att det dröjt innan ansökan kunnat lämnas in. Under den här tiden har det även framkommit ett behov av en möjlighet till högre årsproduktion under enstaka år av tillståndstiden varför Skanska även genomfört ett kompletterande samråd under 2023.

Samrådet avsåg verksamhetens lokalisering, omfattning och utformning, de miljöeffekter som verksamheten kan antas medföra i sig eller till följd av yttre händelser samt om miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och utformning. Samrådet avsåg även hur allvarliga kemikalieolyckor till följd av Seveso-verksamheten ska förebyggas och begränsas. Syftet med samrådet var att Skanska, som verksamhetsutövare, i ett tidigt skede ska få kunskap om sådant som har betydelse för tillståndsprövningen och att alla som berörs får relevant information och har möjlighet att i ett tidigt skede komma till tals samt att miljökonsekvensbeskrivningen ska få det innehåll och den omfattning som tillståndsprövningen kräver.

Nedan ges en utförligare beskrivning samrådsprocessen.

2 Inledande samråd med Länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten

Ett samrådsunderlag, daterat 15 oktober 2021, skickades till Länsstyrelsen och Svenljunga kommun, Miljö och byggenheten (tillsynsmyndighet för verksamheten), den

15 oktober 2021, se bilaga 2 till bilaga S1. Ett samrådsmöte hölls med representanter för Länsstyrelsen och Svenljunga kommun den 18 november 2021.

Vid mötet presenterade Skanska bakgrund, planerad verksamhet och en beskrivning av förmodad miljöpåverkan. Förslag till avgränsning och innehåll i ansökan och miljökonsekvensbeskrivning samt samrådskretsen diskuterades även, se minnesanteckningar i bilaga S1. Mötet avslutades genom ett platsbesök i tälten.

Under presentationen ställde myndigheternas representanter lite kompletterande frågor om verksamheten bland annat gällande hur många fler sprängningar det kan handla om per år vid maximal framtida produktion. Länsstyrelsen påtalade även att det är av vikt att det redogörs för var återvinning kommer att ske och hur vattenavrinningen från dessa ytor sker.

Även i samband med Skanskas redogörelse för förmodad miljöpåverkan och innehåll i miljökonsekvensbeskrivningen ställde myndigheterna kompletterande frågor och lämnade synpunkter. Länsstyrelsen påtalade bland annat att de anser att Skanska också behöver göra en bedömning av förekomst av fladdermöss och en fågelinventering för att utreda förekomst av skyddsvärda fåglar, som underlag för ansökan och att man bör överväga om trafikbuller utmed väg 154 behöver beräknas.

Samrådskretsen diskuterades även och det rekommenderades att det är lämpligt att inge annons om samrådet i Borås tidning och i Svenljunga Tranemo Tidning.

Efter mötet inkom Länsstyrelsen med ett utförligt meddelande den 29 november 2021, se bilaga S2, där de bland annat anger vad de anser vara särskilt viktigt att belysa i ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen. Företrädare för kommunen återkom via e-post efter mötet bland annat med information gällande den nya vattentälten i kommunen. Vattendom och vattenskyddsområdet är fastställt. Vattentälten är igång för provtagning men inget uttag har påbörjats ännu (november 2022). Vattenverket är ännu inte byggt.

Skanska har utifrån samrådet med Länsstyrelsen, i tillägg till redan angivna utredningar bland annat genomfört en häckfågelutredning och en trafikbullerutredning som underlag för ansökan. Länsstyrelsen har i skrivelsen den 29 november 2021 bland annat angett att det i ansökan ska redovisas vilken provtagning av vatten som skett under de senaste tio åren och att resultatet av provtagningen ska sammanställas. Provtagningsparametrar har ändrats över åren, men sedan 2017 har samma parametrar provtagits och dessa resultat redovisas i bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen, bilaga A2 till tillståndsansökan. Det mindre vattendrag som är beläget väster om befintlig täkt kommer

inte att påverkas fysiskt av planerad verksamhet, det är beläget utanför planerat brytningsområde. Vattendraget finns redovisat på exploateringsplankartan.

3 Samråd med berörda enskilda under vintern 2021/2022

En inbjudan till samråd med information om den planerade ändringen samt en länk till ett uppdaterat samrådsunderlag (bilaga S3), skickades ut den 27 december 2021, ägare av fastigheter belägna inom 1 km från verksamhetsområdet samt ägare till fastigheter belägna nära korsningen mellan väg 1677 och väg 154, genom brevutskick. Brev skickades till drygt 40 adressater. Trafikverket som äger en fastighet inom samrådsområdet erhöll samrådsinbjudan via e-post. Yttrande från Trafikverket redovisas under kapitel 5. Ett telefonsamtal och två skriftliga yttranden inkom från enskilda fastighetsägare under samrådet.

Ett telefonsamtal inkom från en fastighetsägare den 30 december 2021 med främst frågor och oro kring ökad trafik och bullerpåverkan från trafiken, till följd av den utökade verksamheten. Fastighetsägaren tycker också att det skakar mycket i huset vid sprängning och saknar information om när det ska sprängas. Skanska åtog sig vid samtalet att genomföra vibrationsmätning vid nästkommande sprängning samt i den fortsatta driften informera fastighetsägaren dag innan sprängning. Skriftliga synpunkter inkom också från fastighetsägaren efter samtalet, se bilaga S4. Fastighetsägaren lyfter i det skriftliga yttrandet bland annat fram annat att det blir ohållbart med den utökade trafiken.

Skriftliga synpunkter inkom från ytterligare en fastighetsägare, se bilaga S5. Även från denna fastighetsägare lämnades önskemål om vibrationsmätning på fastigheten, utifrån oro om risk för skada på fastigheten, samt önskemål om att få meddelande inför förestående sprängning. Önskemål lämnades även om att all tung trafik till krossen sker från Sexdregahållet då vägen från Långhem är allt för smal för dessa möten samt att verksamheten i möjligaste mån sker dagtid mån-fredag för krossning. Skanska har uppdragit åt konsult att genomföra vibrationsmätning och även låtit utföra en skadeutredning avseende påtalade skador på den aktuella fastigheten.

För att utreda påverkan från följdverksamhet i form av tung trafik till och från verksamhetsområdet har Skanska låtit genomföra en trafikbullerutredning som omfattar del av väg 154. Trafik på väg 1677 har beräknats som verksamhetsbuller. Som underlag för ansökan har det även genomförts en riskanalys med avseende på påverkan från vibration och luftstöt våg vid bostadshus till följd av sprängning.

4 Samråd med allmänheten vintern 2022

Annons om samråd, infördes i Borås tidning den 12 januari 2002 och STT, Svenljunga och Tranemo tidning 19 januari 2022, se bilaga S6.

Inga synpunkter, frågor eller önskemål om att erhålla kopia på samrådsunderlaget inkom från allmänheten.

5 Samråd med övriga berörda myndigheter, organisationer och företag vintern 2022

Skanska skickade den 10 januari 2022, via e-post, inbjudan till samråd till följande berörda myndigheter, organisationer och företag

- Kommunstyrelsen Svenljunga kommun
- Kommunstyrelsen Tranemo kommun
- Havs- och vattenmyndigheten
- Jönköping Airport
- Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap
- Naturskyddsföreningen Svenljungabygden
- Naturvårdsverket
- Räddningstjänsten
- Skogsstyrelsen
- Sveriges geologiska undersökning
- Trafikverket
- Luftfartsverket
- Västergötlands Ornitologiska Förening
- Ätrans vattenråd

I april 2022 skickades även inbjudan till samråd och samrådsunderlag via e-post till Swedavia. I november 2022 skickades även samrådsinbjudan till Vattenfall Eldistribution AB.

Havs- och vattenmyndigheten, Naturvårdsverket samt Kommunstyrelsen Svenljunga kommun avstod från att yttra sig, se bilaga S7-S9. Ingen återkoppling erhöles från Jönköping Airport, Västergötlands ornitologiska förening eller Ätrans vattenråd, för dessa redovisas de brevutskick som gjorts till respektive, se bilaga S19. I tabell 5.1 redogörs i korthet för de yttranden som inkommit från övriga berörda myndigheter, organisationer och företag.

Tabell 5.1. Yttranden från övriga berörda myndigheter, organisationer och företag samt Skanskas kommentar i korthet. För fullständiga yttranden se bilaga S7-S18.

Myndighet/organisation/företag	Yttrande i korthet	Skanskas kommentar
Naturvårdsverket, bilaga S7	Avstår från yttrande.	
Havs- och vattenmyndigheten, bilaga S8	Avstår från yttrande.	
Svenljunga kommun, kommunstyrelsen, bilaga S9	Avstår från yttrande	
Tranemo kommun, bilaga S10	Anger att de ser att de uppenbara delarna i detta handlar om buller, vibrationer, ökad trafik, utsläpp till grundvatten och ytvatten samt eventuell påverkan på närliggande mossekomplex. I övrigt kommer de inte att yttra sig mer i frågan.	Miljöpåverkan beskrivs i miljökonsekvensbeskrivning som bifogas ansökan.
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), se bilaga S11	Påtar att det uppdaterade handlingsprogrammet ska avse den ansökta verksamheten och ska biläggas den kommande ansökan. Den information om verksamheten som ska finnas tillgänglig för allmänheten ska kunna nås via kommunens hemsida.	Ett aktuellt handlingsprogram bifogas ansökan. Information om verksamheten finns tillgänglig för allmänheten på kommunens hemsida och uppdateras vid behov.
Luftfartsverket, bilaga S12	Inget att erinra.	
Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, bilaga S13	Inga synpunkter på samrådsunderlaget. Den kommande ansökan om ändring av miljötillståndet bedöms inte påverka räddningstjänstens insatsförutsättningar.	
Sveriges Geologiska Undersökning, bilaga S14	Avstår platsspecifikt yttrande och hänvisar bland annat till den information om täktverksamhet som finns på SGU:s hemsida och som kan användas som stöd vid ansökan om täktverksamhet	Skanska har tagit del av informationen.
Trafikverket, bilaga S15	Trafikverket ser inga behov av att utreda trafiksituationen ytterligare än det som redovisas i aktuellt underlag. Det bör framgå i handlingarna om objekt 20 meter eller högre kommer att uppföras. Det bör framgå i handlingarna att tåkten även ligger inom MSA-område för Landvetter flygplats som är av riksintresse enligt 3 kap 8 § miljöbalken.	Inga objekt högre än 20 meter planeras i nuläget att uppföras inom ramen för den planerade verksamheten. Uppgift om att verksamheten även ligger inom MSA-område för Landvetter flygplats kommer att framgå av ansökningshandlingarna.

Naturskyddsföreningen i Svenljunga, bilaga S16	Lämnar ett antal generella synpunkter och även specifika synpunkter, se nedan. En kemikalielista borde finnas med i materialet. Egenkontroll av ytvatten och grundvatten tycker de inte uppfyller miljökraven, utan tester bör även ske av myndighet utanför företaget Skanska. Viktiga naturvärden nämns som närmast obefintliga enligt en undersökning Calluna 2020. Emotser information om de planerade undersökningar om nämns i materialet dvs fågelinventering och en arkeologisk undersökning. Önskar få ett förtydligande av hur djupt företagens brytningar kommer att göras.	Provtagning ska göras i verksamhetsutövarens regi i enlighet med egenkontrollförordningen. Naturvärdesinventering och Fågelinventering och arkeologisk utredning genomförda av sakkunniga bifogas ansökan. En lista på de ämnen som utgör grund för Sevesoklassning bifogas ansökan. Brytning av berg kommer inte att ske djupare än dagens brytning och gällande tillstånd medger.
Skogsstyrelsen, bilaga S17	Inga synpunkter	
Swedavia, bilaga S18	Inga synpunkter.	
Vattenfall Eldistribution AB, bilaga S20	Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) har elnätanläggningar inom område och inom närområde för planerad utökad täktverksamhet Vattenfalls bedömning är att befintliga elnätanläggningar inte påverkas av planerad utökad täktverksamhet.	

6 Kompletterande samråd 2023

Efter genomförd samrådsprocess under 2021/2022 fick Skanska kännedom om att även Försvarsmakten önskar få möjlighet att delta i samtliga samråd inför planerad utökad/ny täktverksamhet varför Skanska bjöd in Försvarsmakten till samråd under våren 2023. Försvarsmakten valde att avstå från yttrande i samrådet, se bilaga S21.

Då det gått drygt ett år sedan samrådet i övrigt och Skanska avser att lägga till yrkande i ansökan om möjlighet till ett större årsuttag under två år av tillståndstiden så bjöd Skanska även in till ett kompletterande samråd med Länsstyrelsen, Svenljunga kommun och närboende med flera.

Samråd hölls med närboende genom skriftlig inbjudan, den 5 juli 2023 till kompletterande samråd se exempelbrev i bilaga S22. Annons om samråd, infördes i Borås tidning den 11 juli 2023 och STT, Svenljunga och Tranemo tidning 12 juli 2023, se bilaga S23.

Synpunkter inkom från fyra närboende, se bilaga S24-S27. Synpunkterna berörde bland annat oro för påverkan till följd av vibrationer från sprängning, buller och påverkan på grundvatten. En utredning avseende vibrationer vid bostadshus och en bullerutredning kommer redovisas som underlag för tillståndsansökan. Som underlag för ansökan har det även gjorts en hydrogeologisk utredning som redovisar omgivningspåverkan, grundvattenpåverkan sker endast i nära anslutning till det planerade brytområdet och inom den fastighet där brytning av berg sker. Inga synpunkter, frågor eller önskemål om att erhålla kopia på samrådsunderlaget inkom från allmänheten.

Lufftartsverket angav att de inte har något att erinra mot verksamheten, se bilaga S28. Länsstyrelsen lämnade, genom meddelande den 17 augusti se bilaga S29, i det kompletterande samrådet bland annat önskemål om inventering och hantering av invasiva arter vid införsel av schaktmassor samt behov av tydlig redovisning av eventuella skyddsåtgärder för skyddad art.

Det har inte gjorts någon separat och riktad inventering efter invasiva arter, men förekomst av eventuell invasiv art brukar enligt inventeraren noteras om de upptäcks någon under naturvärdesinventeringen. Det framkom heller inga uppgifter om förekomst av invasiva arter vid utsök från Artdatabanken. Vidare har Skanska rutiner för att i möjligaste mån undvika införsel av externa massor med förekomst av invasiva arter, vilket beskrivs i den tekniska beskrivningen som bifogas tillståndsansökan.

Naturvårdsverket avstod yttrande i det kompletterande samrådet, se bilaga S30. Myndigheten för samhällsskydd- och beredskap gav inga ytterligare synpunkter (hänvisade till tidigare ingivna synpunkter), se bilaga S31. Skogsstyrelsen valde att inte titta vidare på det kompletterande samrådet då det inte avsåg ianspråktagande av ytterligare mark än vad som tidigare angivits, se bilaga S32. Sveriges Geologiska Undersökning hade inga synpunkter i det kompletterande samrådet, se bilaga S33. Trafikverket har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt, se bilaga S34.

Naturskyddsföreningen anser att planerad verksamhet påverkar naturen mycket i området och de har en oro att bl a grundvattnet kan påverkas negativt, se bilaga S35. Swedavia vidhåller sitt tidigare yttrande och har inga invändningar, se bilaga S36. Vattenfall Eldistribution angav att utöver de synpunkter som framförts i det tidigare samrådsskedet har de inget ytterligare att tillägga, se bilaga S37. Västergötlands ornitologiska förening menar att då verksamheten redan medför påverkan för djur- och fågelliv, skulle det vara värdefullt att vidta kompensatoriska åtgärder för att gynna både djur och natur, så som att sätta upp fågelholkar för att underlätta fåglarnas häckning, se bilaga S38.

Skanska har utrett påverkan på grundvattnet och har även vidtagit vissa åtgärder för att gynna fågellivet.

7 Skanskas bedömning om avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen

Skanska har utifrån det genomförda samrådet utökat utredningsunderlaget för ansökan och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Utöver de redan initialt planerade utredningarna såsom, bullerutredning, hydrogeologisk utredning, naturvärdesinventering och riskanalys med avseende på vibrationer och luftstötstång så har det även tagits fram en bedömning av förekomst av fladdermöss, häckfågelinventering, en arkeologisk utredning och komplettering med beräkning av trafikbuller i bullerutredningen.

Med dessa tillägg bedömer Skanska att den under samrådet föreslagna avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen är väl avvägd.